ISSN 0205—6316

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

5/1985

МАРТ

КАРПОВ—КАСПАРОВ: КОММЕНТАРИИ И ОЦЕНКИ

•

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ДЕНЬ 8 МАРТА — ПРАЗДНИК И БУДНИ

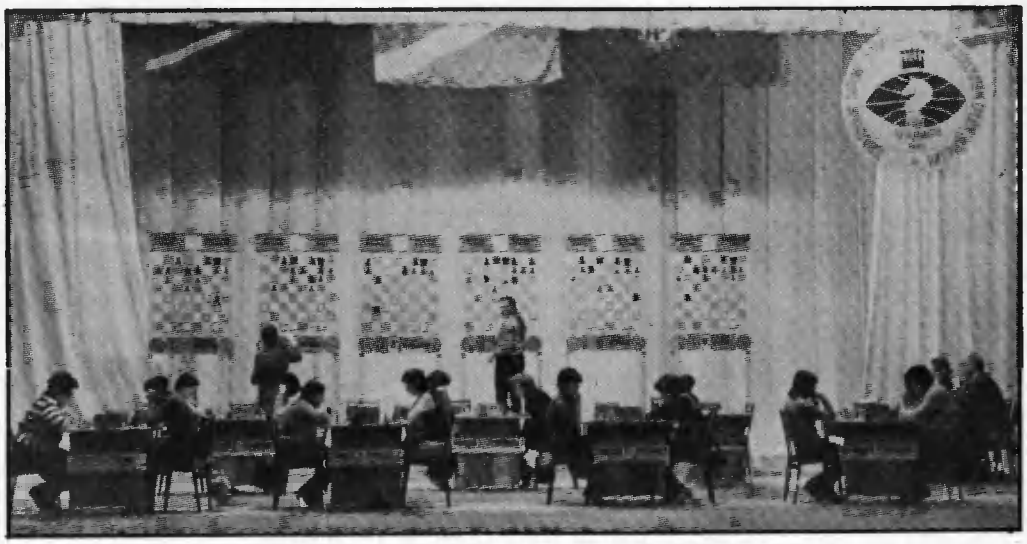
Рига, 52-й чемпионат СССР. Первое—третье места разделили гроссмейстер В. Гавриков, международный мастер А. Чернин и мастер М. Гуревич, набравшие по 11 очков из девятнадцати. Турнир этот — зональный в мировом первенстве. В межзональных состязаниях (наряду с тремя победителями) выступят гроссмейстеры А. Соколов и Ю. Балашов, опередившие по дополнительным показателям мастера С. Смагина. У них по 10½ очков.

Гроссмейстер Марта Литинская задолго до окончания соревнований обеспечила себе первое место.

Юная чемпионка страны Светлана Матвеева (на снимке она играет черными с К. Арахамия) впервые завоевала путевку в межзональный турнир.

ВПЕРВЫЕ В ЧЕРНИГОВЕ

В этом древнем городе закончился зональный турнир чемпионата мира среди женщин. О нем рассказывает фоторепортаж наших корреспондентов А. МАТВЕЕВА и В. ЯТЧЕНКО.



Много результативных партий сыграла Ирина Челушкина, показав настоящий бойцовский характер. Она выполнила норму международного мастера.

Участницы соревнований встречались с юными любителями игры. Сеанс в поселке Замглай проводит Людмила Зайцева.

Автограф для поклонницы. Гюльнара Сахатова из Алма-Аты.

Экскурсия по древнему Чернигову.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ, В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС, А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь).

5

(724) март 1985 г.
Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ
Высшая лига 52-го чемпионата страны глазами А. Юсупова . . . 2—3

РАЗРЫВ СОКРАТИЛСЯ
Матч А. Карпов — Г. Каспаров . 4—9

ВКУС И ЦВЕТ
Субъективное мнение гроссмейстеров . . . . . 10—11

СОПЕРНИЦЫ КАИССЫ
Знакомые фамилии, незнакомые имена . . . . . 12—15

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ . . . 16—17

К 40-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ . 18

АВТОГРАФЫ М. ЧИБУРДАНИДЗЕ
Соревнование в Афинах 19

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА 20—21

ДВОЙНОЙ УСПЕХ
Традиционный женский турнир в Югославии . . . . . 22—23

БЕЗНАДЕЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ!
Еще о «Клубе Веры Менчик» . . 24—25

МОСКОВСКАЯ НОВИНКА . . . 29—31

ЛУЧШИЕ «БОМБАРДИРЫ» ОЛИМПИАДЫ 32

Фото М. РАБКИНА.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 924-97-58.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019 ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1985.

Сдано в набор 06.02.85. Подписано к печати 01.03.85. Л 20222. Формат бумаги 60×84⅛. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,70. Тираж 100 000. Цена 40 коп. Заказ 453.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

КОГДА ЗАЖИГАЮТСЯ ЛАМПЫ

Если, не доходя до гостиницы «Латвия», свернуть вправо с центральной улицы старой Риги, вы увидите здание Латвийского государственного университета. В эти дни храм науки предоставил свои аудитории поклонникам Каиссы. Здесь проходит 52-й чемпионат СССР по шахматам.

Миновав увесистую дверь парадного входа, вы неминуемо — об этом позаботились многочисленные указатели — попадете в игровой зал. Собственно, это актовый зал университета. В нем пока еще полутемно: и зрители, и участники едва начинают собираться...

Присядьте же в кресло и оглядитесь. Помещение будто создано для большого шахматного представления. Полукруглый потолок поддерживается двенадцатью колоннами, уходящими вверх к застекленной его части, через которую льется тусклый свет январского дня. Шум шагов приглушает ковровая дорожка, ведущая на сцену. Сцены, правда, пожалуй, и нет: крохотное пространство отделяет играющих от зрителей.

А зал заполняется. Вспыхивают лампы над столиками, демонстрационными досками. Часы, однако, еще не пущены, так отчего бы не поговорить с участниками, организаторами, зрителями?.. Прежде всего, разумеется, обратимся к главному арбитру гроссмейстеру Владимиру Багирову:

— Не раз вы играли в чемпионатах СССР. Но роль главного арбитра? Неужели дебют?

— В 1964 году в Москве на зональном турнире я был заместителем главного судьи. Но главным, действительно, впервые.

— И что-нибудь добавилось к опыту шахматиста?

— Нет, полагаю. Но здесь столько моих друзей... Мне приятно, что я могу непосредственно следить за их игрой.

— Несколько слов об организации турнира.

— Подготовка к нему развернулась вще за три месяца до начала. Организационный комитет во главе с председателем Шахматной федерации Латвийской ССР В. Канепом провел очень большую работу. Участникам соревнований не придется столкнуться ни с какими проблемами, кроме шахматных. Убежден, повода для жалоб не будет.

А вот и Лев Псахис, двукратный чемпион СССР.

— Это уже шестой чемпионат на вашем счету. Что можно сказать о нем?

— Нечто очевидное. Поскольку одновременно он и зональный турнир на первенство мира, борьба будет особенно острой не только за первое место, но и за пять путевок на межзональный. Не оттого ли и игра отличается некоторой неровностью, излишней нервозностью? Цельных партий пока не вижу. Что же касается числа лидеров — их явно больше, чем надо. Не сомневаюсь, ближе к концу число это приуменьшится.

52-й ЧЕМПИОНАТ СССР

— А ваши шансы?

— Трудно сказать. Но буду бороться.

Шесть чемпионатов — это уже опыт. А вот Сергей Смагин — дебютант.

— Какая задача поставлена перед собой?

— Вполне реальная — выполнить норму международного мастера.

— И, безусловно, турнир даст вам как шахматисту и как человеку...

— ...Прежде всего возможность совершенствоваться в шахматах. И надо проверить себя. Смогу ли, стоит ли играть дальше по-настоящему.

Оставим участников — им пора настраиваться на игру. Айвис Ронис учится еще в школе. Но уже кандидат в мастера. И он тоже властвует здесь на 64 черно-белых полях. Можно сказать и иначе — управляет демонстрационной доской.

— Нравится быть демонстратором?

— Еще бы. Следить за партиями гроссмейстеров — что может быть лучше такой учебы?

— И болеете за кого-нибудь?

— За Андрея Соколова. Молод, но каковы результаты?

— А не приходится ли демонстратору помечтать? Все на ногах да на ногах, и вдруг увидеть себя — за столиком, поглядывающим на часы, на этой же сцене?..

— Да, будущее покажет. Плох тот солдат, что не мечтает быть генералом.

Но вот судья объявляет начало тура, и пущены наконец часы, началась игра. К шахматистам сейчас и не подступись. А как зрительный зал? Почти полон, и, что отрадно, равнодушных здесь нет. Чем же привлекают людей шахматы?

— Борьбой, — утверждают состязавшиеся в чемпионате Балтийского флота Т. Лисицкий и А. Мишин. На первенстве Союза моряки присутствуют впервые: тем, кому родной дом — море, не часто приходится воочию наблюдать за творчеством столь разных гроссмейстеров. Все еще на турнире, по их мнению, впереди, угадать, кто выйдет победителем, трудно, но должен сказаться и опыт, а он на стороне Геллера, Тукмакова, Псахиса, Балашова.

Разговор наш поневоле недолог: кому же хочется отрываться от хода событий?

Мы же спустимся в пресс-центр, наслышанные уже о его оперативности. Да и факты говорят сами за себя: сводка пресс-центра выходит в тот же день, экспресс-бюллетень — на следующий, а спецбюллетень — в течение недели.

— Как это вам удается? — интересуемся у работников пресс-центра. Ответ короток и улыбчив:

— Традиционно.

Что ж, Рига помнит множество значительных шахматных соревнований. Постепенно накапливалось умение, и результат налицо: о том, что произошло на турнире, вы узнаете в тот же день, в тот же самый день.

Однако не вернуться ли в игровой зал? Ведь партии продолжаются. Все еще впереди.

Татьяна ЮСУПОВА.

Артур ЮСУПОВ:

ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

За игрой следят главный судья турнира В. Багиров и наш специальный корреспондент.

Фото М. РАБКИНА.

С помощью редакции я получил редкую для шахматиста-практика возможность наблюдать за шахматными соревнованиями с позиции зрителя.

Подобное положение не создает ли сильный соблазн впасть в критический тон? Действительно, не так уж сложно в пресс-центре или зрительном зале, в обстановке сравнительно спокойной, обсудив с коллегами ситуацию на демонстрационной доске, обнаружить какой-нибудь промах, а затем раскритиковать допустившего ошибку. Еще легче, зная конечный результат, объявить тактику того или иного участника неудачной. Однако не мешало бы помнить, что хотя «со стороны виднее», не менее справедливы и ставшие пословицей слова Руставели: «Каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны». Предваряя таким вступлением разбор нескольких фрагментов из партий высшей лиги, я не ставил себе целью оправдать допущенные просчеты напряжением борьбы, сильным волнением или усталостью (это все правильно, но банально). Я хотел бы, чтоб, изучая серьезные ошибки сильнейших шахматистов страны, читатель задумался и над теми проблемами, которые волнуют автора. Коротко и в виде утверждений (возможно, весьма спорных) их можно сформулировать так:

1) мы знаем и понимаем шахматы намного лучше, чем в них играем;

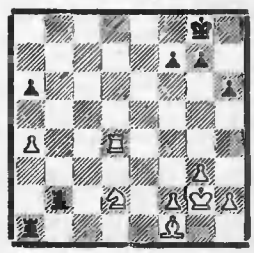
2) в современных шахматах игра на ошибку соперника приносит бо́льший успех, чем созидательная игра;

3) в соревнованиях лучшего результата добиваются не те, кто делает много хороших ходов, а те, кто делает мало плохих.

В. ТУКМАКОВ — А. ЧЕРНИН

Белые сильно провели предыдущую часть партии и в этот момент могли получить решающее преимущество: 18. С:g6! fg 19. Фе6. Например, 19...Фс6 20. К:d5 Сс5 21. Кf6+ Крf8 22. Кd7+. Однако Тукмаков сыграл менее энергично — **18. Се4?**, и черным удалось отбиться: **18...0—0—0 19. К:d5 Крb8 20. Кf6 Фb5.**

К. ЛЕРНЕР — С. ЛПУТЯН

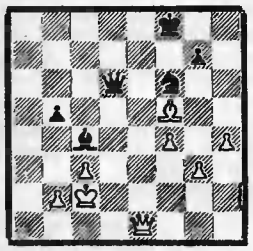


В ответ на **30...Лd1** Лернер начал форсированный маневр **31. Лd8+ Крh7 32. Сd3+ g6 33. Кс4 Лb4**, но почему-то не

ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР ПЕРВЕНСТВА МИРА

продолжил его до логического конца, не сделав тут же выигрывающий ход — С:g6. После 34. С:g6+ fg (34...Кр:g6 35. Л:d1 Л:c4 36. Лd6+) 35. Л:d1 Л:c4 36. Лd7+ Крg8 37. Лd6 Л:a4 38. Л:g6+ белые должны выиграть это окончание. В партии было **34. Ке3 Лс1 35. Сс2 Лb2,** и, хотя одессит сохранил преимущество, упорной защитой Лпутяну удалось спасти пол-очка.

Е. СВЕШНИКОВ — В. ГАВРИКОВ

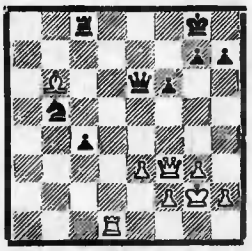


В сильном цейтноте белые сыграли **37. b3?** Вместо немедленного взятия пешки с несложным выигрышем (37...С:b3+ 38. Кр:b3 Фd5+ и 39... Ф:f5) черные это сделали через ход: **37...Cf7? 38. Крb2 С:b3 и 39. Фе5! Фd5 40. Фb8+ Крe7** и партию закончили вничью ввиду вечного шаха.

А. МИХАЛЬЧИШИН — К. ЛЕРНЕР

Неосторожное **19. ed? К:d5 20. Сс4** позволило черным провести тактический удар **20...Кс3+ 21. bc bc,** и белые оказались в критической ситуации. Вероятно, в своих предварительных расчетах Михальчишин не заметил в ответ на 22. Фс5 красивую реплику соперника 22...Лс7! с выигрышем. Белым пришлось смириться с плохой позицией и сыграть **22. Фе3.**

Л. ПСАХИС — Г. АГЗАМОВ

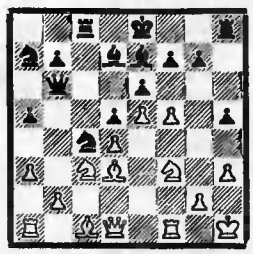


Пешка с опаснее при ферзях, чем в эндшпиле. Поэтому правильным решением было 32. Фd5! Ф:d5 33. Л:d5 c3 34. Лd1 (как выяснилось в дальнейшем, именно это простое возвращение ладьи не заметил Л. Псахис), и шансы белых не хуже.

На **32. Са5?** черные ответили **32...c3** и уверенно реализовали преимущество: **33. Ла1 Фс4 34. Фb7 Кd6 35. Фb4 Кe4 36. Фе7 c2 37. Cd8 Фc6! 38. f3 Kg5 39. e4 Фb5 40. Крf2 c1Ф.** Белые сдались.

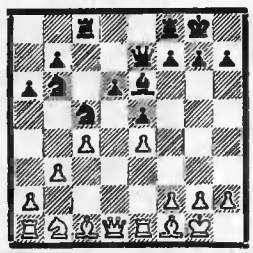
Мне не хотелось бы, чтобы благодаря моим заметкам сложилось несколько ложное впечатление об игре на рижском турнире. Поэтому с большим удовольствием привожу несколько примеров, в которых победители продемонстрировали яркую, творческую игру.

С. ЛПУТЯН — Г. АГЗАМОВ



Ереванский гроссмейстер очень энергично ведет атаку: **17. Фе1!** (угрожая переводом ферзя на g3 и подготавливая жертву фигуры, случившуюся в партии) **К:b2 18. С:b2 Ф:b2 19. К:d5! ed 20. e6 Сс6** (на 20...Сb5 возможно 21. ef+ Крf8 22. Лb1) **21. ef+ Крf8 22. Ке5 Лh6 23. Фе3!** У черных нет удовлетворительной защиты. На 23...Cf6 Лпутян приводит такой вариант: 24. Лае1! С:e5 25. Ф:e5 Ф:a3 26. f6 с выигрышем. Партию белые могли выиграть различными способами. Они выбрали не самый короткий, но очень изящный путь: **23...Фb6 24. Лае1** (24. Kg6+!? Л:g6 25. fg Cf6 26. Л:f6! с выигрышем) **Cf6 25. Kg6+ Л:g6 26. fg Ф:d4 27. Фе2** (27. Ф:d4 С:d4 28. Лf5 ведет к цели быстрее) **Cd7 28. Cf5 Cb5 29. С:c8** (хорошо и 29. Ф:h5 Фh4 30. Фh7! — указано С. Лпутяном) **С:e2 30. Л:e2 Се5 31. Cd7 Кс6 32. С:c6 bc 33. Лfe1 Фd3 34. Л:e5 Ф:g6 35. Лe8+ Кр:f7 36. Л1e7+ Крf6 37. Лe6+ Крf7 38. Л:g6 Кр:g6 39. Лe6+.** Черные сдались.

Е. ГЕЛЛЕР — А. ПЕТРОСЯН



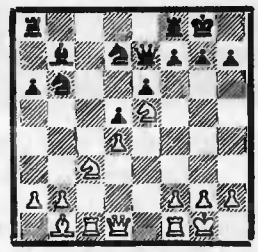
Удивительная позиция! Все фигуры белых расположились по первой горизонтали, но это, конечно, временное явление. Конь переходит на свое «законное» место c3, остальные фигуры тоже быстро вступают в игру.

16...f5 17. ef С:f5 18. Кс3 Лcd8 19. Се3 Кbd7 20. b4 Ке6 21. Кd5 Фf7 22. Фf3! Белые методично усиливают давление. Ферзь освободил поле d1 для ладьи, взял под контроль большую диагональ и готов при случае перейти на g3, чтобы оказывать нажим на пешку d6 и королевский флаг черных.

22...Лde8?! (лучше было 22...Фе8) **23. Лad1 Кb8 24. b5!?** (препятствуя переводу коня на d4) **Кd7 25. Кс3 e4 26. Фg3 Ке5 27. Л:d6 Кd3 28. Лed1 Лd8** (финал партии Е. Геллер проводит с присущим ему артистизмом) **29. К:e4! С:e4 30. С:d3 Л:d6 31. Ф:d6 Лd8 32. С:e4.** Этой заранее предусмотренной жертвой ферзя белые лишают соперника последних надежд.

32...Л:d6 (32...Фе7? 33. Ф:e6+) **33. Л:d6 Фf6 34. g3 Крf8 35. Cd5 Фa1+ 36. Крg2 Кс7 37. Лd8+!** Черные сдались. Если 37...Крe7, то 38. Cg5+, и они теряют ферзя, а в случае 37...Ке8 получают задачный мат — 38. Сс5×.

В. ЭЙНГОРН — Ю. БАЛАШОВ



Кажется, что черные упрощают позицию и добиваются уравнения. Однако Эйнгорн все время находит ресурсы для поддержания инициативы:

16. Ка4! Лаb8 (если 16...К:a4, то 17. Лс7! Кab6 18. Л:b7 с преимуществом) **17. Лс7 Фd6 18. К:b6 К:e5** (на 18... К:b6 следует тот же маневр, что и в партии: 19. Фс2 g6 20. Фс5) **19. Фс2 g6 20. Фс5 Кс4 21. Кd7.** Коварная ловушка, в которую попадаются черные. Ничего реального не обещало 21. К:c4 — 21...Ф:c5 22. Л:c5 dc 23. Л:c4 Cd5 24. Лс2, так как при 24...Лb4 25. Лd2 a5 или 25...a5 у черных достаточная компенсация за пешку. Однако, играя 21. Ф:d6!? К:d6 22. Cd3, белые сохраняли перевес (указано В. Эйнгорном).

21...Лfc8? Удивительным образом этот естественный ход ведет к проигрышу, в то время как 21...Лbc8 давало черным хорошие шансы на уравнение.

22. Кf6+ Крf8. Нельзя ни 22...Крh8 ввиду 23. Л:f7!, ни 22...Крg7 из-за 23. Л:c8 Л:c8 24. Ф:c8! Сс8 25. Ке8+. Черные рассчитывают откупиться пешкой, но и на поле f8 король попадает под удары.

23. Л:b7! Л:c5 24. dc Фf4 25. Кd7+ Крg7 26. К:b8 Кd2 27. Лd1 Фc4 28. c6 d4 (последняя попытка «замутить воду») **29. c7 К:b1 30. К:a6 d3 31. Лb8 Фc2 32. Лf1 d2 33. Лd8,** и черные сдались.

МАТЧ НА ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА МИРА FIDE КАРПОВ-КАСПАРОВ МОСКВА'84

РАЗРЫВ СОКРАТИЛСЯ

После победы претендента в 48-й партии, разрыв сократился: счет стал 5 : 3 в пользу чемпиона мира. Очередные поединки, как обычно, комментируют гроссмейстеры, анализирующие позиции в пресс-центре, освещающие ход борьбы на страницах газет и журналов.

СОРОК ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6.

Э. ГУФЕЛЬД. С новым ходом в матче! Как ни странно, популярнейшая во всем мире испанская партия в поединке сильнейших шахматистов планеты встречается впервые. Ибо после 1. e4 e5 2. Kf3 и А. Карпов, и Г. Каспаров отдавали предпочтение русской партии — 2...Kf6.

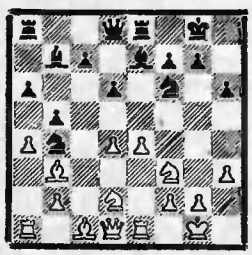
3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. a4.

А. СУЭТИН. Итак, одна из самых актуальных современных систем. В разработку многих ее разветвлений важный вклад внес один из секундантов чемпиона мира гроссмейстер И. Зайцев. Стоит заметить, что хуже 11. Kg5 — 11... Lf8 12. f4 ef 13. C:f4 Ka5 14. Cc2 Kd5!, и трудности скорее уже у белых.

11...h6 12. Kbd2 ed.

Э. ГУФЕЛЬД. Обычно играли 12...Cf8 и лишь на 13. Cc2 — 13...ed 14. cd Kb4. Стоит вспомнить, например, партию Г. Каспаров — А. Белявский из московского межзонального турнира 1982 года, где далее было 15. Cb1 ba 16. Л:a4 a5 17. La3 g6 18. e5 de 19. de Kh5! (слабее 19... Kfd5? — 20. Ke4 с лучшей игрой у белых). Здесь вместо 20. Kh2, что привело к сложной борьбе после 20...Фd5 21. Kdf3 Л:e5!, Г. Каспаров предлагал 20. Фb3, оценивая позицию белых как более благоприятную.

13. cd Kb4.



И. ДОРФМАН. Сейчас наиболее естественно 13. d5. Немного обещает черным 13...Kd3 — 14. Le3 K:c1 15. Л:c1 Cf8 16. Kd4 — у белых отличная игра по линии **c**. Да и в случае 13...c6 у претендента радужные перспективы: 14. ab ab 15. Л:a8 Ф:a8 16. dc K:c6 17. Kf1 Cf8 18. Kg3 Ke5 19. Kd4 Но заслуживает внимания 13...c5. В случае 13. e5 de 14. de правильно 14...Kh5! (но не 14...Kfd5 — 15. Ke4 с превосходной игрой у белых) 15. Фe2 Фd3, и у Карпова как минимум не хуже.

14. Фe2.

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Любопытное продолжение — Каспаров не спешит определить позицию в центре. Чемпион мира тоже может не торопиться: 14...Lb8 и на 15. e5 — 15...ed 16. ed Cf8. А при 16. K:e5 имеется 16...Cd5.

14...Cf8 15. e5 Cc6.

М. ТАЙМАНОВ. Пожалуй, несколько поспешно 15...de — 16. K:e5 Kfd5 (хуже 16...Cd5 — 17. ab ab 18. Л:a8 Ф:a8 19. Ф:b5, особой компенсации за пешку не видно) 17. Фh5! (но не 17. ab? — 17...f6 18. ba C:a6, перевес уже у черных). Здесь как 17...g6 18. Фf3, так и 17...f6 18. Фf7+ оставляло белым хорошие шансы на атаку.

16. ab C:b5 17. Фd1! Kfd5 18. Ke4.

М. ТАЙМАНОВ. Неплохо смотрелось и 18. Kc4.

18...c6 19. Kc3.

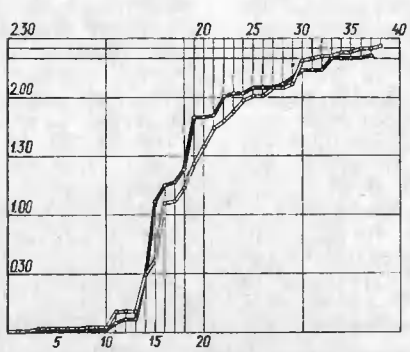
А. СУЭТИН. Заманчиво выглядел маневр 19. Kg3, подготавливая наступление на черного короля после переброски ладьи по маршруту e1—e4—g4.

19...Lb8.

И. ДОРФМАН. Вариант 19... Kd3 20. Le4 K:c3 21. bc K:c1 22. Ф:c1 d5 23. Lg4 оставлял белым определенные шансы на атаку.

20. K:b5 ab 21. ed.

Временной график сорок четвертой партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — время А. Карпова.



И. ДОРФМАН. К большим осложнениям вело 21. Cd2 c5!? 22. dc dc 23. e6! Л:e6 24. Л:e6 fe 25. C:b4 K:b4 (на 25...cb сильно 26. Ke5) 26. C:e6+ Kph8. Впрочем, возможно и 23...c4, ибо в случае 24. ef+ Kp:f7 25. Ke5+ имеется 25...Kpg8.

Э. ГУФЕЛЬД. На мой взгляд, в этот момент претендент выпускает значительную часть своего перевеса. Ход в партии можно понять: контригра черных связана в первую очередь с продвижением пешки **c**: c6—c5—c4, ход 21. ed этому препятствует. Но имелась еще одна возможность — 21. La3! Идея в том, что на 21...c5 сильно 22. C:d5 K:d5 23. dc dc 24. Ld3!, и белые выигрывают.

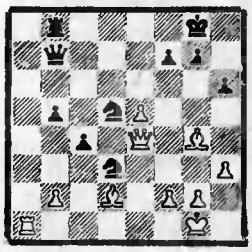
21...C:d6 22. Cd2 Фc7.

Э. ГУФЕЛЬД. Более активно 22...Фf6. Небольшой позиционный перевес белые, возможно, и сохранили бы в случае, например, длинной серии разменов: 23. C:b4 K:b4 24. La7 Kd5 25. C:d5 cd 26. Л:e8+ Л:e8 27. Фd3. Но я (после 27...Фf4) все же предпочел бы играть черными — мой любимый индийский слон в действии!

23. Фb1 Фd7 24. Ke5 C:e5 25. Л:e5 Л:e5 26. de.

И. ДОРФМАН. Итак, два слона против двух коней. Позиция носит открытый характер, из общих соображений лучшие шансы у Каспарова. Однако чемпион мира имеет хорошую контригру, связанную с продвижением пешки **c**.

26...c5 27. Фe4 c4 28. Cd1! Kd3 29. Cg4 Фb7.



30. Фd4.

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Немного обещало 30. Cf3 — 30...Фb6! 31. Ф:d5 Ф:f2+ 32. Kph2 Ф:d2, и худшее для черных позади.

И. ДОРФМАН. Но почему было не сыграть 30. e6!? При 30...Kc5 31. Фd4 Kb3 (31...K:e6? — 32. C:e6 fe 33. La7!) белые как будто выигрывают форсированно: 32. ef+ Ф:f7 (не спасает 32...Kpf8 ввиду 33. Cb4+! K:b4 34. Фd6+

Фото В. ЛЕВИТИНА.

Кр : f7 35. Се6+) 33. Фе5 Ле8 34. Ла8! (красивейшее отвлечение) 34...Л : a8 35. Се6. Выигрывают белые и при 30...Ле8 — 31. ef+ Ф : f7 32. Ла8 Kf6 33. Се6!! К : e4 34. Л : e8+ Крh7 35. С : f7. Может быть, попробовать 30...Kf6? Здесь тоже форсированный вариант: 31. Ф : b7 Л : b7 32 .Ла8+ Крh7 33. ef Л : f7 34. Cf5+ g6 35. С : d3 cd 36. Сс3 — шансы на победу претендент сохраняет.

М. ТАЙМАНОВ. Стоит добавить, что на 30...К5f4 (один из лучших ответов) имеется 31. ef+ Ф : f7 (31...Кр : f7 — 32. Фf5+ Крg8 33. С : f4) 32. Се3, и в связи с угрозой Ла1—a7 черным трудно защищаться, ибо два слона белых вышли на оперативный простор. Впрочем, рассчитать сложные варианты не просто — требуется время, а его-то у соперников оставалось очень мало.

30...Фb6 31. Ф : d5 Ф : f2+ 32. Крh2 Ф : d2 33. Лf1.

Э. ГУФЕЛЬД. Может показаться, что у черных возникли определенные трудности: на 33...Лf8, например, крайне неприятно 34. e6. Но чемпион мира демонстрирует четкий путь к уравнению.

33...Фg5! 34. Ф : f7+ Крh8 35. e6 Ке5 36. Фf5 К : g4+ 37. hg Ле8 38. Ф : g5.

А. СУЭТИН. Ничья. После 38...hg 39. Лf5 Л : e6 40. Л : b5 силы сторон окончательно истощены.

СОРОК ПЯТАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Се2 e6 7. 0—0 Се7 8. f4 0—0 9. Крh1 Фс7 10. a4 Кс6 11. Се3 Ле8 12. Cf3 Лb8.

М. ТАЙМАНОВ. Как тщательно обрабатывают участники информацию, получаемую в предыдущих партиях матча! Например, 5-я партия раньше продолжалась так: 13. Ле1 Cd7 14. Фd3 К : d4 15. С : d4 e5 16. Са7 Лbc8 17. Се3 Фс4 с примерно равной борьбой. В этом поединке происходят события, будто бы похожие, но нюансы, учтенные при подготовке к партии белыми, сделали дебютные задачи соперника намного сложнее.

13. Фd2 К : d4 (над этим ходом Каспаров продумал сорок минут) **14. С : d4 e5 15. Са7 Ла8 16. Се3 Cd7 17. a5 Лас8 18. Се2.**

Е. ВАСЮКОВ. В шевенингенской системе белые обычно ведут атаку на королевском фланге, а черные стремятся к контригре на ферзевом участке доски либо, обезвредив инициативу соперника, ищут шансы в глубоком эндшпиле. Последний ход белых можно объяснить тем, что перед атакой короля они хотят свести к минимуму возможности черных на ферзевом фланге.

18...Сс6 19. Фd3.

И. ДОРФМАН. Неожиданное решение. На мой взгляд, неплохо выглядело 19. Cd3. В этом случае перспективы атаки белых на королевском фланге вполне реальны. Например, 19...ef 20. Cb6 Фb8 21. Л : f4 d5 22 .ed К : d5 23. К : d5 С : d5 24. Лf5 Се6 25. Лh5 h6. Здесь вряд ли корректна жертва ладьи — 26. Л : h6!? gh 27. Ф : h6 ввиду 27...Фе5, что вынуждает белых форсировать вечный шах — 28. Ch7+ Крh8 29. Cd3+. Но есть более сильное продолжение 26. Cd4! Cf8 27. Се5 Фа7 28. Фf4, и защищаться черным очень непросто.

19...Фd8.

М. ТАЙМАНОВ. Также нестандартное решение. Появляется угроза продвижения d6—d5.

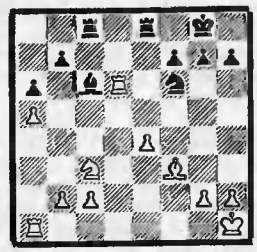
20. Лfd1.

Е. ВАСЮКОВ. Белые решительно препятствуют прорыву в центре, но их последние два хода показывают, что атаки на королевском фланге в этой партии уже не будет.

20...ef 21. С : f4 Cf8 22. Cf3 Фе7 23. С : d6.

А. СУЭТИН. Наступила пора решительных упрощений — партия форсированно переходит в эндшпиль. Но как иначе действовать белым? Ведь черные активно атаковали пункт e4 и собирались кардинально защитить пешку d6 ходом Лcd8.

23...Ф : d6 24. Ф : d6 С : d6 25. Л : d6.



25...К : e4.

М. ТАЙМАНОВ. Или 25...Ле5. Взяв под удар пешку a5, черные получали время поставить на e8 вторую ладью. Тактическая операция, предпринятая претендентом, требовала точного расчета.

26. Л : c6 Л : c6 27. К : e4 Лсe6.

М. ТАЙМАНОВ. Неверной трактовкой позиции было бы 27... Л : c2 — 28. Кd6 Ле6 29. К : b7 Л : b2 30. h3, и черным не просто бороться за ничью.

28. Крg1.

И. ДОРФМАН. Приходится возвращать материал. Отходить конем нельзя (28...Ле1+), и защитить его не удается ни косвенно: 28. Лd1 — 28...f5, ни напрямую — 28. Ле1 f5 29. Kf6+ Крf7!, выигрывают уже черные. Например, 30. Cd5 Кр : f6 31. Л : e6+ Л : e6 32. С : e6 Кр : e6 — эндшпиль для белых безнадежен.

28...Л : e4 29. С : e4 Л : e4 30. Лd1 g5 31. Лd5 h6 32. c3 Ле6.

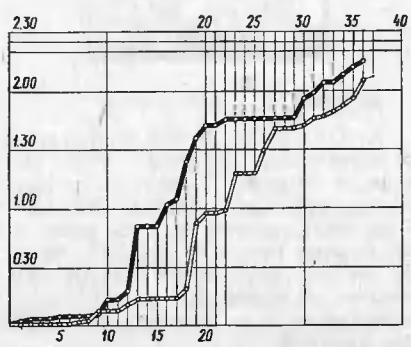
А. СУЭТИН. Наиболее простой способ избавиться от слабой пешки b7. Готовится ход b7—b6.

33. Крf2 Крg7 34. g4.

М. ТАЙМАНОВ. Сдерживая пешечную фалангу соперника на королевском фланге. Но этих мелких преимуществ уже оказывается недостаточно для получения чего-либо реального.

34...b6 35. h3.

Временной график сорок пятой партии. Белая линия — время А. Карпова, черная — время Г. Каспарова.



И. ДОРФМАН. В случае 35. ab Л:b6 36. b4 Лc6 ладья белых должна уйти на пассивную позицию, поскольку пешечный эндшпиль, возникающий после 37. Лc5 Л:c5 38. bc Крf6, снова для них нехорош.

35...Крg6 36. Крf3 h5. Ничья.

СОРОК ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Лe8 11. Кbd2 Сf8 12. a4 Фd7 (над этим ходом А. Карпов продумал 26 минут).

И. ДОРФМАН. Несколько поиному разворачивались события во встрече Б. Спасский — Ю. Балашов (Толука, 1982): 11. Кg5 Лf8 12. Кf3 Лe8 13. Кbd2 Сf8 14. a4 h6 15. Сc2 Фd7 16. d5 Ке7 17. b3, и белые сохранили небольшой позиционный перевес.

13. ab (размышление Г. Каспарова продолжалось 34 минуты) **13...ab 14. Л:a8 С:a8 15. d5.**

И. ДОРФМАН. Куда теперь должен отступить черный конь? На a7 (как, впрочем, и на e7) у него нет хороших перспектив. Может быть, на b8? Но тогда 16. c4! В ответ на 16...c6 имеется 17. Са2 bc 18. К:c4 cd 19. Кb6 Фd8 20. К:d5 К:d5 21. С:d5 С:d5 22. Ф:d5. Обладание ключевым полем d5 плюс проходная на ферзевом фланге обеспечивают белым перевес. А что если 15...Ка5? Тогда 16. Са2 c6 17. b4! На b7 коню делать нечего, поэтому 17...Кc4 18. К:c4 bc. В случае 19. С:c4 cd 20. ed e4 черные имеют отличную контригру. Однако явно сильнее 19. Cg5!, и если 19...cd, то 20. С:f6 gf 21. ed и нехорошо 21...Фb5 — 22. Кh4 Ф:d5 23. Фg4+ Крh8 24. Cb1: за пешку богатейшая игра. Поэтому остается лишь 15...Кd8.

15...Кd8 16. Кf1 h6 17. К3h2.

М. ТАЙМАНОВ. А не попытаться ли завязать игру на ферзевом фланге путем 17...c5?

И. ДОРФМАН. Тогда очень сильно 18. c4! — черные связываются, что называется, намертво; не годится 18...bc — 19. Са4, и теряется качество. В то же время белые угрожают сами взять на b5, выигрывая пешку. К тому же слон a8 и конь d8 будут попросту вне игры.

17...Кb7 18. Сc2.

М. ТАЙМАНОВ. Неплохо выглядело 18. Кg4: при 18...К:g4 19. hg Кc5 20. Сc2 c6 шансы белых выше. Но зачем спешить с разменом коней? Сильнее 18...Сe7, продолжение 19. Кg3 К:g4 20. hg Cg5 21 .С:g5 hg ведет к неясной борьбе.

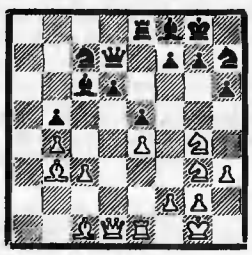
18...Кc5 19. b4.

Т. ГЕОРГАДЗЕ. А что если 19...Ка4? При 20. С:a4 ba у черных два слона, проходная пешка...

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ. ...И тяжелая позиция — пешка **a** блокируется. Имея же после c3—c4 прочнейшие бастионы в центре, белые стоят превосходно.

19...Ка6 20. Кg4 Кh7 21. Кg3 c6 22. dc С:c6 23. Cb3 Кc7.

М. ТАЙМАНОВ. Чемпиону мира удалось довольно удачно перегруппировать свои силы. Но и претендент не терял времени даром. Особенно опасна его «кавалерийская атака», ибо белые кони заняли лучшие позиции для активных действий.



24. Фf3.

А. СУЭТИН. А вот появляются и тактические угрозы. Беря на прицел пешку f7, белые одновременно угрожают ходом 25. Кh5. При немедленном выпаде коня на h5 черные отвечали бы 24...Крh8. И все же, несмотря на очень активное расположение белых фигур, позиция черных остается достаточно прочной.

24...Ке6 25. h4 Фd8 26. Лd1 Фa8 27. Cd5.

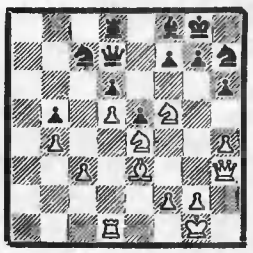
Т. ГЕОРГАДЗЕ. Пожалуй, с разменом белопольных слонов черным проще защищаться. Большие проблемы ставило 27. Ке3!, не форсируя событий. После 27...Кf6 28. Кd5 С:d5 29. ed и, предположим, 29...Кf4 все не так ясно — 30. С:f4 ef 31. Ф:f4 Фa3 32. Лb1, у черных есть определенная компенсация за материальный урон.

Прим. ред. На следующий день после окончания партии интересный план атаки предложил гроссмейстер И. Дорфман: 27. С:h6!? gh 28. Л:d6!! Кf4 (28...С:d6 — 29. К:h6+ Крg7 30. Ф:f7+ Кр:h6?? — 31. Кf5Х; или 30...Крh8 31. С:e6 Фb7 32. Фg6 с опаснейшей инициативой) 29. Кf5!? С:e4 30. Кg:h6+ С:h6 31. К:h6+ Крf8 32. Фg4 Cg6 33. h5 К:h5 34. Л:g6! fg 35. Ф:g6, и несмотря на огромный материальный перевес (лишняя ладья!), черные беззащитны: 35...Крe7 — 36. Ф:h7+ Крd8 37. Кf7+. Не менее красив и такой вариант: 28...С:e4 29. К:e4 С:d6 30. К:h6+ Крg7 31. Ф:f7+ Кр:h6 32. К:d6 Кg7 33. g4!

27...С:d5 28. ed Кc7 29. Ке4 Фc8 30. Ке3 Фd7 31. Кf5 Лa8.

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ. А нет ли здесь удара 32. Ке:d6? Понятно, не годится 32...С:d6 — 33. Фg4, и в связи с угрозой Кf5:h6+ теряется черный ферзь (попутно грозит и Фg4:g7Х). Лучшее 32...g6, но тогда 33. С:h6 или 33. Фg4 — очень интересная игра.

32. Фh3 Лd8 33. Ce3.



И. ДОРФМАН. Своевременный ход — слон беспрепятственно попадает на b6, а связка коня c7 весьма неприятна.

33...Фc8 34. Фf3.

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Пожалуй, опаснее для черных немедленное 34. Cb6.

34...Ке8 35. Cb6 Лd7.

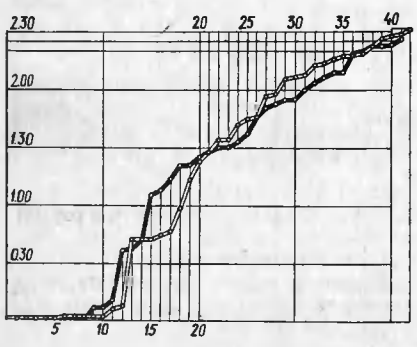
М. ТАЙМАНОВ. Можно с уверенностью сказать, что худшее для черных уже позади.

36. h5 Фb7 37. Ce3 Крh8 38. g4 Ce7.

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Как раз вовремя — слон угрожает перебраться на g5, после чего хуже уже может быть у белых. Жертва фигуры 39. С:h6 gh 40. К:h6 вряд ли корректна — 40...Cf8.

39. К:e7 Л:e7 40. g5 hg 41. С:g5 Лc7. Ничья.

Временной график сорок шестой партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — время А. Карпова.



СОРОК СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ

Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. Кc3 c6 5. Cg5.

М. ТАЙМАНОВ. Приглашение к обоюдоострому варианту М. Ботвинника, возможному после 5... dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К:g5. В предыдущих поединках в этом положении А. Карпов избирал более спокойное 5. e3.

5...Кbd7 6. e3 Фa5.

М. ТАЙМАНОВ. Неожиданность. Трудно припомнить партию, где бы Г. Каспаров играл черными этот вариант.

7. cd К:d5 8. Фd2.

А. СУЭТИН. Эта позиция дважды встретилась в финальном матче претендентов между Г. Каспаровым и В. Смысловым (Вильнюс, 1984), но тогда белые фигуры были у бакинского гроссмейстера. После 8...Cb4 9. Лc1 события в третьей партии развивались так: 9...0—0 10. Cd3 e5 11. 0—0 ed 12. ed f6 13. Ch4 Лd8 14. a3 C:c3 15. bc Кf8 16. Cg3 Ce6 17. Лfe1 Cf7 18. c4, и получившийся эндшпиль оказался более перспективным для белых. По-иному сложилась девятая партия: 9...e5 10. a3 Cd6 (принятие жертвы 10...C:c3 11. bc ed 12. cd Ф:a3 13. e4 Кf6 14. Cd3 давало белым сильную атаку) 11. de К:e5 12. К:e5 C:e5 13. b4! C:c3 14. Ф:c3 К:c3 15. ba — у черных заметные трудности.

8...К7b6.

Прим. ред. Впервые встретилось в партии Ионер—Беккер (Карлсбад, 1929), где было 9. e4? К:c3 10. bc Ка4 11. Cd3 (11. Лc1? — 11...К:c3) 11...Ф:c3 12. Ф:c3 К:c3 — белые остались без пешки.

9. К:d5.

Е. ВАСЮКОВ. В случае 9. Cd3 возникала острая проблемная ситуация 9...К:c3 10. bc Кd5 11. Лc1 К:c3 12. 0—0 Cb4 13. a3 Ф:a3 14. Ла1 Фb3 15. Лfc1 Ка2 16. Ф:a2 Ф:d3 и т. д.

9...Ф:d2+ 10. К:d2 ed.

М. ТАЙМАНОВ. В результате партия из дебюта, минуя миттельшпиль, перешла в сложное окончание. На первый взгляд оно не сулит перспектив ни одной стороне. Тем не менее в последующей фазе произошло немало интересных событий.

11. Cd3 a5 12. a4.

Е. ВАСЮКОВ. Спорное решение. Вероятно, следовало рокировать в короткую сторону. Становится очевидным, что дебютная инициатива белыми утрачена.

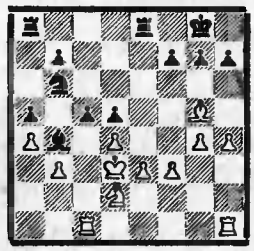
12...Cb4 13. Крe2 Cg4+ 14. f3 Ch5.

М. ТАЙМАНОВ. Благодаря своевременному переводу ферзевого слона черные вскоре добиваются выгодного размена и получают перспективную позицию.

15. h4 0—0 16. g4 Cg6 17. b3.

И. ДОРФМАН. Пожалуй, следовало предпочесть 17. C:g6, но в этот момент еще трудно было предположить, что король на d3 попадет под удар.

17...C:d3+ 18. Кр:d3 Лfe8 19. Лac1 c5!



М. ТАЙМАНОВ. Этим неожиданным прорывом черные перехватывают инициативу. А. Карпову приходится считаться с возникшей угрозой 20...c4+, а на 20. dc последовало бы 20...Кd7 с двойной угрозой — 21...К:c5+ и 21...Ке5+.

20. Cf4 Лac8 21. dc.

Е. ВАСЮКОВ. Размен вынужденный. Не проходило 21. e4 ввиду простого 21...cd.

21...Кd7 22. c6.

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ. Чемпион мира решает сразу же вернуть пешку, с тем чтобы перекрыть вертикаль c и позволить своему королю искать убежище на ферзевом фланге.

22...bc 23. Лhd1 Кc5+ 24. Крc2 f6.

М. ТАЙМАНОВ. Каспаров намечает маневр 25...Ке6 и заранее отнимает у белого слона поле e5, чтобы помешать ему перебраться на ферзевый фланг.

25. Кf1 Ке6 26. Cg3 Лed8 27. Cf2.

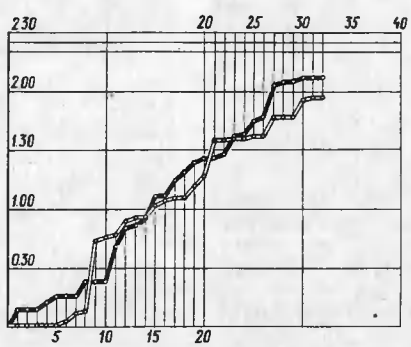
Е. ВАСЮКОВ. Положение белых трудное, но, может быть, стоило вызвать дальнейшие упрощения с помощью 27. Ce1?

27...c5 28. Кd2 c4 29. bc Кc5 30. e4.

М. ТАЙМАНОВ. В случае 30. cd Л:d5 белым трудно найти защиту от угроз по открывшимся вертикалям.

30...d4 31. Кb1 d3+ 32. Крb2 d2. Белые сдались.

Временной график сорок седьмой партии. Белая линия — время А. Карпова, черная — время Г. Каспарова.



ЧТО ВЫ ПЕРЕДАЛИ?

Международный мастер
Петер СИЛАДИ
(Венгрия)

— Прежде всего благодарен соперникам за выбор дебюта. Впервые в матче был разыгран кембридж-спрингский вариант ферзевого гамбита. Хотя подобная система и не случалась в моей практике, я анализировал ее с друзьями и думал взять на вооружение за белых. Этому способствовали также партии матча Г. Каспаров—В. Смыслов и блестящая победа В. Тукмакова над Л. Любоевичем в матче СССР — сборная мира.

К сожалению, в 47-й партии начиная с 9-го хода игра белых порой вызывала недоумение. Признаюсь честно: я болельщик чемпиона мира. И, может быть, как всякий болельщик, бываю особо пристрастен к хорошим и плохим ходам своего кумира. Энергичная игра Каспарова в этой партии заслуживает полного признания, особенно такие ходы, как a5, c5, c4, Кc5. Возможно, в конце игры Карпов защищался не совсем удачно. Так, вместо 28. Кd2, на мой взгляд, заслуживало внимания Кg3, после чего позиция белых была бы, пожалуй, защитима. Интересно, что в этой партии негативную роль сыграл «активный» король белых. Партия, миновав миттельшпиль, перешла сразу в многофигурный эндшпиль, и, казалось, оставленный в центре «патриарх» по всем шахматным законам должен был принести пользу своему войску. Но эта партия оказалась исключением из правил.

Приятное впечатление произвел совместный анализ соперников после партии. Все могли воочию убедиться, что доброжелательные отношения между претендентом и чемпионом мира не миф, а реальность.

СОРОК ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ

Русская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Кc6 7. 0—0 Ce7.

М. ТАЙМАНОВ. Соперники в четвертый раз разыгрывают популярное начало: дважды — в 28-й и 30-й партиях черными играл чемпион мира, а в 41-й — претендент. Но все эти встречи, как известно, завершились мирным исходом.

8. c4 Kf6 9. Kc3 0—0 10. h3.

А. СУЭТИН. С виду скромное продолжение, малоизвестное в теории. В поединке Д. Велимирович — Х. Шюсслер (Смердевска-Паланка, 1979) было 10... Kb4 11. Ce2 c5 12. a3 Kc6 13. dc dc 14. Ce3, и белые получили небольшой перевес.

10...dc 11. C:c4 Ka5 12. Cd3 Ce6 13. Le1.

М. ТАЛЬ. Гибкий ход. При 13. Ce3 Kc4 14. Фc2 K:e3 15. fe у белых активная позиция, однако два черных слона могут быть опасны.

13...Kc6.

М. ТАЙМАНОВ. Выглядит, как отклонение от генерального плана. Интересно 13...c5!? Впрочем, продолжая 14. dc C:c5 15. Cg5, претендент сохранял лучшие шансы, ибо на 15...Ce7 неприятно 16. Kd4 Cc4 17. C:c4 K:c4 18. Kf5. Кстати, не проходило 13...Cc4? — 14. C:c4 K:c4 15. Фe2 с выигрышем фигуры.

14. a3 a6 15. Cf4.

15...Фd7.

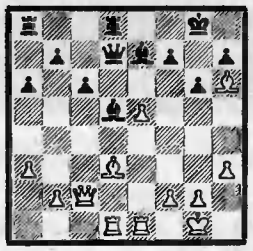
А. ЮСУПОВ. Заслуживало внимания 15...Kd5, стремясь к упрощениям.

16. Ke5! K:e5 17. de Kd5 18. K:d5 C:d5 19. Фc2 g6.

А. ЮСУПОВ. При 19...h6 Г. Каспаров мог продолжать 20. Lc1 c6 21. Le3 с несомненным перевесом — черным трудно защищать свой королевский фланг.

Н. КРОГИУС. Но теперь у белых имеется весьма любопытная атакующая возможность — 20. Lad1 c6 21. Ch6 Lfd8 22. e6!? Фe8 (при 22...fe опасно 23. C:g6) 23. ef+ Ф:f7 24. C:g6 hg 25. L:e7!? Ф:e7 26. Ф:g6+ Kph8 27. Cg5. Правда, не хватает ладьи, но какая атака! Впрочем, вариант рискован, в партии он вряд ли случится.

20. Lad1 c6 21. Ch6 Lfd8.



22. e6 fe 23. C:g6 Cf8 24. C:f8 L:f8 25. Ce4.

М. ТАЙМАНОВ. У белых лучше, ибо позиция черного короля крайне ненадежна. Кроме того, белые в любой момент могут побить на d5, разменяв слонов, а черные никогда не начнут этот обмен — слон должен «цементировать» слабые пешки.

25...Lf7 26. Le3 Lg7 27. Ldd3.

М. ТАЛЬ. Нестандартная атака тяжелыми фигурами с использованием третьей линии. Теперь при 27...Lf8 28. Lg3 не годится 28... Фe7 из-за потери пешки — 29. C:h7+ Kph8 (29...Kp:h7 — 30. L:d5+) 30. L:g7 Ф:g7 31. Lg3, и не проходит 31...Ф:h7 ввиду «ужасного» шаха — 32. Фc3+.

27...Lf8 28. Lg3 Kph8 29. Фc3.

РЕЗЕРВЫ ЗАЩИТЫ

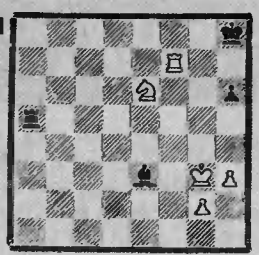
Регулярную помощь оказывают претенденту мастер Александр Сергеевич НИКИТИН (который во время матча отметил свой 50-летний юбилей), гроссмейстер Г. ТИМОЩЕНКО, а также гроссмейстер И. ДОРФМАН и международный мастер Е. ВЛАДИМИРОВ. Двое, названных здесь последними, предложили для публикации следующий интересный анализ.

При разыгрывании сухих технических окончаний шахматист редко оперирует конкретными вариантами. Основное внимание уделяется оценке тех позиций, которые могут возникнуть после размена фигур, движения пешек и т. п.

41-я партия матча на первенство мира была отложена в такой позиции:

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ

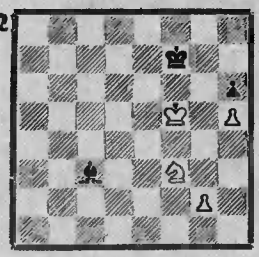
№ 1



Для последующей игры важно выяснить, могут ли черные идти на размен ладей. Если удастся доказать, что легкофигурный эндшпиль ничейный, размен ладей явится существенным козырем в обороне черных.

Исходной для анализа была следующая позиция:

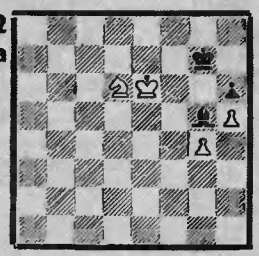
№ 2



Черные не могут воспрепятствовать проходу белого короля на e6, так как после 1. Ke5+ Kpe7? 2. Kg4 (с темпом) Cd2 3. Kpg6 теряется пешка h6: после правильного 1... Kpg7 2. Kpe6 черные занимают последнюю линию обороны. Прорыв белого короля на одно из ключевых полей f7, f6 и g6 приведет к падению пешки h6.

В процессе анализа «бригадой Г. Каспарова» был найден ряд позиций обоюдного цугцванга при различных положениях пешки g. Вот простейшая из них:

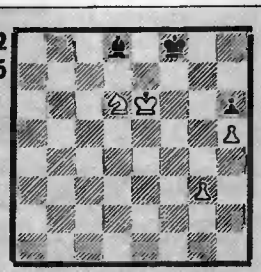
№ 2 а



При ходе черных они проигрывают: 1...Cc1 2. Kf5+ с последующим 3. Kpf6 или 1...Kpf8 2. Kf7 Cc1 3. Kpf6. При своем же ходе белые не могут усилить позицию.

Значительно сложнее установить, каков исход партии при пешке на g3.

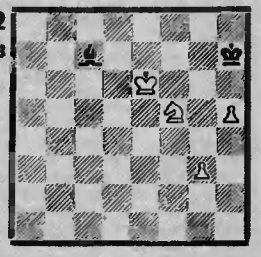
№ 2 б



Вновь перед нами позиция обоюдного цугцванга. Аналитическое доказательство этого утверждения не из простых. Предположим, в позиции ход черных.

1...Ce7 — 2. Kf7; 1...Cc7 — 2. Kf5 и 3. Kpf6; 1...Cg5 — 2. Kf7 Cc1 3. Kpf6; **1...Kpg8!** (самое упорное) **2. Kf7 Cc7 3. K:h6+ Kph7 4. Kf5.**

№ 2 в

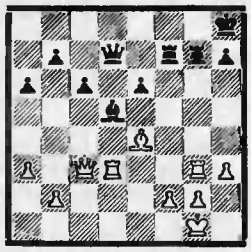


Несмотря на наличие двух лишних пешек, выигрыш непрост.

В монографии Ю. Авербаха «Шахматные окончания» в томе

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Сильнейшее продолжение атаки. Вариант 29. Лg4 Фc7 30. Лdg3 Л:g4 31. Л:g4 Лg8 32. Фc3+ Лg7 33. Фf6 Фf7 давал черным возможность сохранить материальное равновесие.

29...Лff7.



30. Лde3!

М. ТАЛЬ. Ход, который нужно отметить: претендент «нащупывает» главный стратегический изъян в позиции соперника — пешку e6. Теперь не проходит 29...Фd6 из-за размена слонов — 30. С:d5, и приходится брать ферзем 30... Ф:d5, ибо не годится ни 30...ed — 31. Лe8+, ни 30...cd — 31. Фc8+ и 32. Ф:e6. Защищать позицию черных нелегко, к тому же чемпион мира уже испытывал острый недостаток времени.

30...Крg8 31. Фe5 Фc7.

М. ТАЙМАНОВ. Угроза 32. Л:g7+ Л:g7 33. Фb8+ весьма неприятна. А. Карпов решает отдать пешку, чтобы в цейтноте несколько разрядить обстановку.

32. Л:g7+ Л:g7 33. С:d5 Ф:e5.

М. ТАЛЬ. Понятно, варианты типа 33...cd — 34. Ф:e6+ или 33...ed?? — 34. Фe8× даже не рассматриваются.

34. С:e6+ Ф:e6 35. Л:e6.

М. ТАЙМАНОВ. Итак, у претендента лишняя пешка и отличные шансы на победу, ибо в перспективе он образует пару проходных на королевском фланге, а черным нечего этому противопоставить.

35...Лd7 36. b4 Крf7 37. Лe3 Лd1+ 38. Крh2 Лc1 39. g4 b5 40. f4 c5.

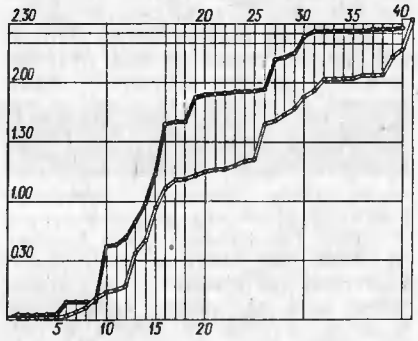
В этом положении партия была отложена.

М. ТАЛЬ. Похоже, шансы черных на ничью иллюзорны. Конечно, они смогут образовать проходную по линии b и даже поставить свою ладью позади нее — на лучшую позицию, но белая ладья заблокирует пешку на b3, затем подойдет белый король... А его черному коллеге покинуть королевский фланг не удастся.

41. bc (записанный ход) **41... Л:c5 42. Лd3 Крe7 43. Крg3 a5 44. Крf3 b4 45. ab ab 46. Крe4 Лb5 47. Лb3 Лb8 48. Крd5 Крf6 49. Крc5 Лe8 50. Л:b4 Лe3 51. h4 Лh3 52. h5 Лh4 53. f5 Лh1 54. Крd5 Лd1+ 55. Лd4 Лe1 56. Крd6 Лe8 57. Крd7 Лg8 58. h6 Крf7 59. Лc4 Крf6 60. Лe4 Крf7 61. Крd6 Крf6 62. Лe6+ Крf7 63. Лe7+ Крf6 64. Лg7 Лd8+ 65. Крc5 Лd5+ 66. Крc4 Лd4+ 67. Крc3.** Черные сдались.

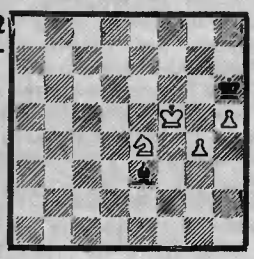
Прим. ред. Избрав 53. f5, белые неожиданно дали сопернику шансы на ничью. К анализу возникшей позиции еще предстоит вернуться.

Временной график сорок восьмой партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — время А. Карпова.
Составил судья республиканской категории **М. КЛЕЙМАН.**



«Слон против коня» (1981) под № 135 приведена схожая позиция.

№ 2 г



Положение это считается теорией ничейным, в доказательство приводится следующий основной вариант:

1. Кd6 Сc1! (проигрывает 1...Cd2 — 2. Крf6 Сc3+ 3. Крf7 Крg5 4. Кe4+ Кр:g4 5. Крg6 Cg7 6. Кg5 Крh4 7. Кe6; теперь же, если белые будут играть аналогичным способом, черных спасет 5...Cb2—c1) 2. Кf7+ Крg7 3. Кg5 Крh6 4. Кe6 Ca3! (защищаясь от 5. Кf4 и 6. g5) 5. Кf4 Сe7 6. Кd5 Cg5 с позиционной ничьей.

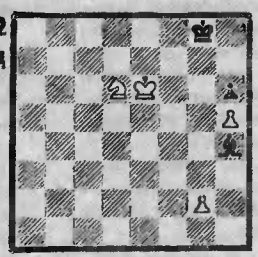
Разница между позициями 2-в и 2-г — в положении белого коня. С конем на f5 белые добиваются успеха, например, (после **4. Кf5) 4...Ca5 5. g4 Cd2 6. Крf6 Сc3+ 7. Крg5** (угрожая 8. h6) **7... Cd2+ 8. Крh4 Сe1+ 9. Кg3,** и черные не могут воспрепятствовать снятию блокады посредством 10. g5.

Или **4...Cd8 5. g4 Cg5 6. Крf7 Cd8** (6...Cc1 — 7. Крf6 Cb2+ 8. Крg5 нам уже известно) **7. Кe7 Крh6 8. Крf6,** и белая пешка попадает на g5.

Возвращаясь к позиции 2-б, надо добавить, что при ходе белых выиграть нельзя, например, 1. g4 Ch4! (единственный ход) 2. Кf5 Cg5 или 2. Кf7 Крg7.

Наиболее трудна защита черных при пешке на g2.

№ 2 д



Это также положение взаимного цугцванга, оно объединяет идеи позиций 2-а и 2-б.

При ходе черных белые выигрывают: 1...Крf8 2. Кf5 Cg5 3. g3! Крg8 4. Кd6 Крg7 5. g4 — позиция 2-а; 1...Cg3, Cg5, Cd8 2. Кf7.

Если очередь хода за белыми, то ничья, так как «потерять темп» не удается:

1. Кf5 Cg5 2. g3 Крf8 3. Кd6 Cd8 — позиция 2-б;

1. Крd5 Cg3 2. Кf5 Cf4 3. Крe6 Cg5;

1. Кf7 Крg7 2. g4 Cg3! (единственный ход; проигрывает 2...Cf6 — 3. К:h6 или 2...Ce1 3. Кd6 с дальнейшим 4. Кf5 и 5. Крf6) 3. Кd6 С:d6 4. С:d6 Крf6 с ничьей;

1. Кf5 Cg5 2. Кe7+ Крf8! (проигрывает 2... Крg7 — 3. g3! Крf8 4. Кf5 Крg8 5. Кd6 Cd8 6. Кf7 — см. 2-б).

Вернувшись к диаграмме № 2, можно без особого труда обнаружить правильный метод игры за черных:

1. Кe5+ Крg7 2. Крe6 Cd2 (единственное) 3. Кc6 Cg5 4. Кe7 Крf8 5. Кf5 Крg8 6. Кd6 Ch4!, получая позицию 2-д.

Итак, в легкофигурном окончании черные держат оборону.

При доигрывании Г. Каспарову уже через несколько ходов пригодились результаты домашнего анализа.

41...Cd2 (записанный ход) **42. Лd7 Cc3 43. Крf3 Крg8 44. Кf4 Лf5 45. Крe4 Лf7.**

Теперь в случае 46. Л:f7 Кр:f7 47. Крf5 с последующим движением пешки до h5 возникало известное нам ничейное положение.

46. Лd8+ Крh7 47. Лd3 Лe7+ 48. Крf3 Cb2 49. Лb3 Cc1 50. Кd5 Лe5 51. Кf6+ Крg6 52. Кe4 Лf5+ 53. Крe2 Лe5 54. Лb4 Лe7 55. Лc4 Лe8 56. g3 Cb2 57. Крf3 Лe6 58. Лc5 Cd4 59. Лd5 Ce5 60. Лb5 Cc7 61. Лc5 Cb6 62. Лc8.

Маневрирование не принесло белым особых выгод. Активизируя ладью, А. Карпов предпринимает последнюю попытку.

62...Cd4 63. Лg8+ Cg7 64. h4 Лa6 65. Крf4.

За кадром остался любопытный момент. В случае 65. h5+ Кр:h5 (не проигрывает, впрочем, и отступление короля) 66. Л:g7 Лa3+ 67. Крf4 Лf3+ черная ладья становилась «бешеной».

65...Лa5 66. Лc8 Лf5+ 67. Крe3 Лe5 68. Лe8 Лe7 69. Крf4 Лf7+ 70. Крg4 h5+ 71. Крh3. Согласились на ничью.

ВКУС И ЦВЕТ

Заканчиваем начатую в № 4 публикацию оценок, данных специалистами в конкретные отрезки матча за мировую корону.

ПОСЛЕ 21-й ПАРТИИ

Ю. АВЕРБАХ. Сейчас очень много говорят об изменившемся характере матча, о новой стратегии, применяемой претендентом. И у каждого есть своя версия происходящего. Некоторые полагают, что Каспаров уже за благо считает сделать лишнюю ничью с чемпионом мира. Многие уверены, что претендент просто за счет ничьих удлиняет матч, чтобы не осталось воспоминания об этом поединке, как чуть ли не о самом коротком и неравном по силам матче в истории. Вряд ли! Каспаров еще слишком молод, чтобы всерьез думать об истории. Мне кажется, внутренний подтекст этих ничьих, с точки зрения Каспарова, примерно таков: если даже матч закончится твоей победой, а он скорее всего так и закончится, это не ты выиграл, а я проиграл. Слишком уж я полез на тебя. А вот теперь попробуй выиграй, когда я не выжимаю из позиции больше, чем положено. Это, если хотите, своеобразный реванш Каспарова. Его оправдание и перед самим собой, и перед общественным мнением, и даже заявка на будущее. Ну, и нельзя, конечно, забывать, что риск для претендента сейчас вообще смертелен.

А. ЮСУПОВ. Я предполагал, что будет равная борьба. Но вмешались психологические факторы. Разыгрывая партии, можно, конечно, составить себе представление о противнике, с которым тебе предстоит играть. Но для матча на первенство мира одного этого очень мало. Мы, гроссмейстеры, регулярно ходим на происходящее сейчас соревнование, анализируем позиции, даже порой поругиваем участников. Но мы представления не имеем, что на самом деле происходит на сцене. Не удивительно, что Каспаров не понимал ни что такое матч на первенство мира, ни какую грозную силу представляет собой сам чемпион мира. И очень неудачно сложилось для претендента начало. Сейчас, правда, борьба приобрела более ровный характер, но Каспарова многие упрекают за то, что он слишком рано соглашается на ничью, зря растрачивает белый цвет. Это происходит потому, что Карпов очень удачно играет в этом матче дебютную стадию, Каспаров ничего реального не получает и не хочет насиловать позицию.

СУБЪЕКТИВНОЕ МНЕНИЕ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Никто не вправе упрекнуть участников матча. Пусть возникает позиция, даже и такая на первый взгляд полная жизни, как в 20-й партии, но если оба противника не видят для себя возможности играть в ней на выигрыш, они вправе соглашаться на ничью. Шахматы, это все-таки прежде всего спорт. А значит, на первое место выходят факторы матчевой тактики, психологические нюансы, расчет на изматывание соперника, да мало ли что еще...

А. ГИПСЛИС. Я не возьму на себя смелость порицать участников матча за столь большое количество ничьих. В общем-то, это их и только их дело. Спортсмены столь высокого ранга, тем более в таком сверхответственном соревновании, имеют право сами определять свою тактику и шахматное поведение в матче.

Е. ГЕЛЛЕР. Ничейная серия, сколь долго бы она ни продолжалась, ничего не изменит ни в окончательном итоге матча, ни в моем отношении к нему. А суть происходящего, с моей точки зрения, заключается в том, что Каспаров недостаточно подготовился к этому поединку, даже в дебютном отношении, и технически он тоже далек от совершенства. Что же касается домашнего анализа, скажем, в 9-й партии, то с такими провалами на высшем уровне мне вообще никогда не приходилось сталкиваться. Вероятно, молодой и очень талантливый претендент не понял, что́ такое матч на первенство мира, и не нашлось никого, кто бы мог объяснить ему это вовремя.

Р. КИН. Есть такие человеческие качества, которые приобретаются не от рождения, а с жизненными опытом. Каспаров не привык проигрывать, по крайней мере его еще никогда не «избивали», вот он и растерялся после нескольких поражений. Но серия ничьих, которую, правда, он должен был начать гораздо раньше, убеждает меня в том, что претендент сумел взять себя в руки и сумеет «закалиться» уже в процессе самого матча.

А. МИХАЛЬЧИШИН. В начале матча сказалась психологическая неустойчивость Каспарова, его недооценка противника, выразившаяся прежде всего в переоценке собственных шансов. Мы все играем так, как нам позволяет противник. Иначе все мы были бы чемпионами мира. Так вот, Карпов очень мало «позволил» претенденту, ограничил его, и игра сразу потускнела. И если после этого Каспаров все же сумел настолько собраться, что из пятнадцати партий не проиграл ни одной, то это само по себе громадное достижение, победа прежде всего над самим собой.

С. МАКАРЫЧЕВ. Я ни в коем случае не хочу порицать принятый в этом матче регламент, но такое количество ничьих, среди которых достаточно много закончившихся без всякой борьбы, может быть только в безлимитном матче. Мне понятны мотивы Каспарова. Одно дело проиграть матч в 10—12 партиях, и совершенно другое — пусть тоже проиграть, но в 25—30 партиях. Тут дело и в самолюбии, и в чисто шахматных амбициях. Каков бы ни был характер ничьих в матче, кто еще в мире, кроме 21-летнего Гарри Каспарова, может сегодня похвастаться тем, что Карпов не смог у него выиграть ни одной из подряд проведенных 15 партий?!

М. ТАЛЬ. До матча я не ожидал по крайней мере двух вещей — что у Каспарова из 9 партий можно выиграть 4, и что из 21 партии Каспаров не может выиграть ни одной. Я категорически против безлимитного регламента. Даже теоретически не должно быть такой ситуации, когда обе стороны устраивал бы мирный результат, в данном случае 12 подряд ничьих. В матче из 24 партий такое исключено. Что касается ничейной тактики претендента, то он должен был применить ее с самого начала, теперь же, по-моему, уже слишком поздно. Впрочем, в иных условиях еще неизвестно, как повел бы себя чемпион мира. Сейчас же он с полным основанием имеет возможность следовать этой ничейной тенденции.

Итак, Карпов ждет чисто технических позиций с небольшим преимуществом, в которых он без всякого риска будет «дожимать» претендента. Что же касается Каспарова, то он, очевидно, ждет, когда Карпов устанет...

В. ТУКМАКОВ. Такими короткими, подчас совершенно лишенными борьбы партиями заставить чемпиона мира устать невозможно. Кстати, поведение Карпова на этом отрезке матча я отлично понимаю. Кто же откажется от таких комфортных, прямо-таки курортных условий — играть в матче только белым цветом, зная, что черными ничья ему практически гарантирована. Если бы чемпион мира играл более активно и черными, матч, возможно, уже давно закончился. Но ведь он мог и обостриться, а это сейчас Карпову ни к чему. А вот тактику Каспарова я и не понимаю, и не одобряю. Думаю, что это скорее не сознательная линия, а полоса творческой депрессии. У него и раньше такое бывало. В частности, когда он, значительно превосходя своих соперников, никак не мог выиграть первенство мира среди кадетов. Но

тогда он был еще ребенком, и, казалось, что этот недостаток он в себе преодолел. По-моему, претендент сейчас утерял присущую ему энергию, тот подъем и вдохновение, без которых невозможны большие победы, и он просто плывет по течению. Порой создается впечатление, что те партии, в которых Каспаров играет белыми, проходят каждый раз по одной схеме: претендент заготавливает какое-то новое продолжение в известном дебюте, убеждается в процессе партии, что Карпов за доской находит правильное возражение, и тут же предлагает ничью. Таким образом, по сравнению с домашней заготовленной позицией в партии самостоятельно делаются два, три, от силы пять ходов. Это, конечно, относится только к тем партиям, в которых претендент играет белыми, но это же половина всех партий!

ПОСЛЕ 31-й ПАРТИИ

А. БЕЛЯВСКИЙ. Перед началом матча и в его процессе нынешнее соревнование часто сравнивали с поединком 1927 года между Капабланкой и Алехиным. Сходство усматривали в равенстве сил обоих противников, в непредсказуемости конечного результата (это до матча), в длительности обоих поединков (в процессе матча). Мне тоже хочется сравнить их, но несколько в ином аспекте. Большое количество ничьих в нынешнем соревновании вызывает подчас недоверчивое отношение. То же самое было и с матчем Капабланка—Алехин. И только потом, когда страсти улеглись и прошли годы, выяснилось, что качество партий (и ничейных тоже) чрезвычайно высокое. Так что подождем с окончательной оценкой. Карпов играет, как всегда, хорошо и уверенно и не торопится выигрывать. Мне часто задают вопрос: не два ли Каспарова существуют на свете — тот, который без особого труда выиграл матч у меня и у других претендентов, и тот, который не менее «легко» проигрывает сейчас Карпову? Конечно, есть только один Каспаров. Просто чемпион мира сумел выявить его слабости и воспользоваться ими, а у меня, хотя они были ясны и мне, не хватило на это ни сил, ни умения. Что это за слабости, я не скажу вам, надеюсь, что мне эта информация еще пригодится самому.

ПОСЛЕ 34-й ПАРТИИ

Е. ВАСЮКОВ. Чемпион мира должен был выиграть 31-ю партию и таким образом решить поставленные перед собой максимальные задачи (6 : 0). Но он этого не сумел сделать и, как это часто бывает в футболе, немедленно пропустил «гол» в собственные ворота.

Сейчас борьба приняла равный характер, значительно более оживленный, чем с 10-й по 27-ю партии.

ПОСЛЕ 40-й ПАРТИИ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ. Целая серия впечатляющих побед Каспарова в турнирах и матчах не могла быть случайной, как не могли быть случайными и промахи претендента в ряде партий матча с Карповым (3-й, 16-й, 36-й, 40-й). Я не берусь искать причины этих промахов. Это дело Каспарова. Могу только сказать, что несомненные пробелы в его шахматной подготовке могли быть выявлены только в высшей степени логичной и мощной игрой чемпиона мира. Во встречах с другими противниками эти недостатки не были так заметны. Но в любом случае ясно: без их устранения нельзя стать чемпионом мира. Кое-кто недоволен обилием ничьих в матче и сравнительно небольшим количеством красивых партий. Но это объясняется тем, что на первом месте перед обоими противниками стояли спортивные задачи и оба не хотели чересчур рисковать.

Э. ГУФЕЛЬД. Анализируя причины неудачи, а точнее, даже провала Каспарова в первых девяти партиях матча, большинство обозревателей говорило о недооценке претендентом своего могучего противника. Но недооценка эта ни в коем случае не была результатом самонадеянности Каспарова. Просто он готовился к тому чемпиону мира, каким А. Карпов казался ему до матча. Но Карпов до матча и Карпов во время матча это, как шутят в Одессе, «две большие разницы». Все дело в том, что чемпион мира еще никогда не играл в свою полную силу, и шахматный мир должен быть благодарен Каспарову за то, что он заставил чемпиона мира максимально выложиться. И непосредственным результатом такого неожиданного для Каспарова усиления явился счет 4 : 0 в пользу чемпиона мира уже в первых девяти партиях. Начиная с 10-й партии прозревший претендент сделал попытку прийти в себя с помощью коротких ничьих. Однако это вряд ли удалось бы ему так быстро сделать, если бы Карпов не поставил перед собой не первостепенно важную и вообще маловыполнимую задачу — выиграть матч «всухую». Он упустил момент «добить» своего ошеломленного противника, который между тем понемногу приходил в себя. В заключение я хотел бы пожелать исключительно талантливому Гарри Каспарову как-то больше сбалансировать свою подготовку, ибо сейчас его гениальная игра в дебюте сочетается с откровенными провалами в других аспектах, в частности в технике.

ПОСЛЕ 42-й ПАРТИИ

М. ТАЙМАНОВ. Представьте себе человека, повисшего над пропастью на одной руке, и вы получите полное представление о положении, в котором находился Каспаров уже после 27-й партии. В сущности, ему стоит сделать один неверный ход, и этого может оказаться достаточным для поражения в матче. И вот под таким дамокловым мечом претендент находится уже длительное время — и с кем! С самим чемпионом мира! При этом он даже сумел одну партию выиграть, а в ряде других обострить ситуацию и диктовать ход борьбы.

ПОСЛЕ 47-й ПАРТИИ

В. СМЫСЛОВ. Выдающиеся шахматисты современности ведут очень тяжелый и длительный поединок, и приходится только удивляться той воле к борьбе и упорству, которые оба участника демонстрируют в этом матче.

После неудачного начала Каспаров показал удивительную стойкость, сумев достойно продолжать соревнование, несмотря на столь трудный для него счет.

ПО РЕШЕНИЮ ПРЕЗИДЕНТА ФИДЕ

Когда номер готовился к печати, стало известно, что президент ФИДЕ Ф. Кампоманес принял решение о прекращении матча на первенство мира после 48-й партии.

СОПЕРНИЦЫ КАИССЫ

...Какая жена станет терпеть соперницу!

Да еще когда соперница живет в ее доме! Хуже того: если уводит из домв, то сразу дней на 20—30 — не меньше. Мужчин можно понять: ведь эта, другая, — богиня... А женщин! Каково приходится им!

Конечно, читатель догадался: речь идет о богине Каиссе, о гроссмейстерах, ее любимых поклонниках, и о женах гроссмейстеров. Праздник 8 Марта — прекрасный повод поговорить не только о шахматистках, но и подробнее о шахматистах.

Точнее, об одной «милой подробности» — их женах, спутницах жизни, соперницах Каиссы.

Праздник — синоним веселья. И, естественно, своеобразное наше поздрввление будет полусерьезным-полушутливым, тем более что такой тон задвл ему... мужчина. Василий Васильевич Смыслов.

Согласитесь, задание редакции написать о женах гроссмейстеров непростое. Мы поначалу даже не знали, с какой стороны подойти (хотя один, вернее, одна из корреспондентов, авторов этого материала, — жена гроссмейстера). И решили посоветоваться. С кем! Конечно, с Надеждой Андреевной Смысловой.

Телефонный разговор сложился неожиданно.

— Ой, да я не знаю! — сказала Надежда Андреевна. — Может, Василий Васильевич подскажет! — И передала трубку мужу.

— Она всегда за меня прячется в ответственные моменты, — рассмеялся гроссмейстер. — А совет могу дать только один: напишите, что Надежда Андреевна — лучше всех.

У Оксаны Геллер и Ирины Полугаевской дома мужей не оказалось. Спрятаться было не за кого, им пришлось отвечать самим. И все-таки мужья пришли на выручку.

— Извините, я тороплюсь в больницу к мужу. Ничего серьезного, но... — сказала одна.

А в разговор с другой вмешалась «междугородка».

— Это Ефим Петрович! — радостно воскликнула наша собеседница. — Из Риги! Я перезвоню потом...

Хотя обе рассказали много интересного, опыт показал: телефон — плохой помощник. С женами других гроссмейстеров мы стали встречаться лично. Пошли по адресам. Понятно, ближним — московским. И конечно, подобное нахальство — врываться в чужой дом почти без приглашения — мы позволили далеко не со всеми.

А потом соединили услышанное от Елены Балашовой, Оксаны Геллер, Марины Макарычевой, Ирины Полугаевской, Натальи Разуваевой, Татьяны Юсуповой, прибавили мнение В. В. Смыслова... Пришлось сказать свое слово и корреспондентам (прежде всего, разумеется, Марине Долматовой). Систематизировать было несложно.

Ведь всем мы задавали одни и те же вопросы. Например, эти: какое качество вы считаете главным для жены гроссмейстера! Может быть, умение отвлечь от шахмат! Но как!

О. Г. Увы! Ефима Петровича ничто и никто не в силах оторвать от любимого дела. Даже жена.

Н. Р. А Юра отдыхает от шахмат, когда пишет статьи... в шахматные журналы. Я — первая их читательница, и это очень приятно. Но по-настоящему его отвлекает от игры только музыка. Перед соревнованиями всегда ходим вместе в консерваторию или зал Чайковского.

В. Смыслов. Музыка — самый лучший отдых. В этом мы с Надеждой Андреевной солидарны.

— Вместе поете?

В. Смыслов. Гм... Надежда Андреевна, поешь ли ты?.. Говорит — нет, хоть меня, слава богу, выдерживает.

Т. Ю. И мы отдыхаем «с музыкой»! Да вот незадача: Артур предпочитает классику, я больше люблю эстраду. Мне чаще приходится уступать, когда решаем, какую пластинку поставить. Но когда по субботним и воскресным утрам он встречается в парке с друзьями (не шахматными — футбольными) и гоняет мяч, я оказываюсь полной хозяйкой над пластинками.

Ел. Б. Наш отдых — спорт. Вот недавно, перед турниром в Риге, ходили на лыжах со старшей дочкой Наташей. Юра — опытный лыжник, разрядник, но и мы за ним поспевали. В семье только Алеша без разряда. Не успел — два годика ему... Оля — гимнастка, пошла по моим стопам.

М. М. Согласна, спорт — прекрасное отвлечение. Предпочитаем велосипед. Выходим из дома, и Сережа смотрит, в какую сторону ветер дует. По ветру едем. Крутим педали, пока не устанем.

М. Д. Обратно же против ветра!

М. М. Обратно электричкой... Организуем и семейные «гонки», берем с собой Костю и Юру. Они на трехколесных, а мы в этом случае — пешком. Вернее, бегом.

М. Д. То есть от шахмат отдыхают не только папа и мама — гроссмейстер и мастер, — но и дети тоже...

— Кстати, дети играют в шахматы?

Василий СМЫСЛОВ: «Надежда Андреевна всегда возле меня».

М. М. Естественно! Но каждый — сам с собой. Они двойняшки и не любят обижать друг друга. Задания телевизионной шахматной школы решают... Отправляет же решения папа — сами-то писать еще не умеют. Честное слово, только отправляет!

Н. Р. Уметь играть — хорошо. Но серьезно заниматься... Шахматы — игра для хладнокровных. А дети — народ эмоциональный.

Ел. Б. Играть — не играть? Перед нами такой вопрос просто не стоял. Вся родня «шахматная». Юрин брат — кандидат в мастера, сестра — перворазрядница, я — мастер... Конечно, дети увлечены тем же! У Наташи уже разряд, и Оля ходит в шахматную секцию.

О. Г. Что касается нашей семьи, то проблема давным-давно решена. Саша уже мастер.

Оксана **ГЕЛЛЕР**: «Зрителем оказался как раз он»...

— Различие мнений понятно. Одни мамы занимаются шахматами, другие — нет...

Н. Р. Почему нет? Юра показывает мне какие-то партии...

Т. Ю. Артур всегда после соревнований «отчитывается» перед женой, подробно рассказывает, как играл.

— И все-таки: обязательно ли жене гроссмейстера вникать в суть шахмат? Ходить на турниры? Или даже самой участвовать?

М. М. Если бы я не знала, что такое шахматы, как они захватывают человека, наверное, не понимала бы Сережу. Он на соревнованиях, а я с детьми?!

— А вот Надежда Андреевна, кажется, не играет в шахматы.

В. Смыслов. Прекрасно играет! Она по лицам понимает, кто как стоит. Кстати, турнир, в котором участвую, не пропускает. Всегда возле меня. И всегда очень переживает.

И. П. Сидя в зале, я не отрываясь смотрю на своего гроссмейстера и почти всегда могу догадаться, какой ход был сделан — плохой или хороший. В отличие от специалистов, которые следят за доской, я слежу за ушами, глазами, волосами, руками. Если ресницы опускаются ниже, нос становится длиннее, а волосы поднимаются кверху — надо ждать взрыва. И пусть даже тренер говорит: «Все нормально», — мне интуиция подсказывает другое. Могу спорить.

Ел. Б. По Юре ничего невозможно определить. Он, даже если проигрывает, невозмутим. Слежу только за позицией. И очень волнуюсь. Он спокоен, а я не могу усидеть на месте.

О. Г. Когда-то я ходила на все турниры, в которых участвовал муж. Даже отпуск специально подгадывала. Теперь бываю реже, потому что стала больше волноваться за него, за его игру.

М. М. Со стороны, «за Сережу», я играю даже сильнее, чем за доской. Зато он больше переживает, когда сам становится зрителем.

М. Д. Может быть, поэтому мой муж считает, что в семье хватит одного шахматиста? «Стала кандидатом — достаточно, — говорит он. — Хочешь заняться шахматами, покажу тебе интересную партию».

И. П. По-моему, он прав. Выскажусь даже категоричнее: мне кажется, что жена ни в коем случае не должна заниматься шахматами серьезно. Дольше живет

Марина **МАКАРЫЧЕВА**: «Двойняшки не любят обижать друг друга».

радость обоюдного узнавания, большее значение приобретает семейный, житейский опыт... Да и гроссмейстера это «мобилизует». Ведь нужно огромное умение, чтобы заставить жену полюбить такую трудную, напряженную жизнь.

Т. Ю. Я тоже рада, что никогда серьезно не играла в шахматы. Непонятное, загадочное, таинственное всегда привлекает.

— Вот еще загадка. Удивительно, как женщина — главный человек в семье! — успевает играть в шахматы? И на турниры ездить...

Еп. Б. Да я отдыхаю на турнирах! Убегаю из дома — отдыхать!

М. Д. Что же это за побег, если в Таллин, на полуфинал Союза, с тобой приехали Наташа и Оля?

Ел. Б. Так ведь дома и Наташа, и Оля, и Алеша, и Юра, и забот полон рот. Маленький плачет, средняя сальто крутит, старшая заставляет картины рисовать для внеклассного чтения! А мне, между прочим, пора в школу — я там тренером работаю...

М. Д. Дочки хоть помогают?

Ел. Б. Угу... Лучшая помощь — когда их дома нет.

— Если и муж, и жена ездят на турниры, они же не видятся!

И. П. Даже если ездит только муж, все равно частые разлуки неизбежны. Но как много теряет женщина, не зная чувства ожидания любимого человека! И разве лучше, когда муж с женой вообще не расстаются?

Ел. Б. Помню время, когда за год набиралось всего четыре месяца, когда мы были вместе. Теперь «лекарство от разлук» — три точные Юрины копии.

М. М. «Утешает» и междугородный телефон.

— Не тяжеловато для семейного бюджета?

М. М. Бывает... Как-то муж вдруг начал звонить из Англии два-три раза в день. «Обнаружил, — гово-

Ирина **ПОЛУГАЕВСКАЯ**: «Как много теряет женщина, не зная чувства ожидания любимого человека!».

СОПЕРНИЦЫ КАИССЫ

Елена БАЛАШОВА: «Лекарство от разлук».

рит, — здесь автоматы. Набираешь — и сразу дома». Хорошо, что он обнаружил автоматы только в конце турнира. Ну, а если серьезно — звонков я всегда жду и рада им.

М. Д. Завидую... Мой Сережа звонит с соревнований чаще всего, когда дело идет плохо. Если позвонил — значит проиграл. Семейная примета.

— Вы верите в приметы? А мужья? Есть у них особые «выигрышные» талисманы?

М. Д. Рубашка.
Ел. Б. Рубашка.

Т. Ю. По-моему, талисмана у Артура нет.

О. Г. Нет. Главное — хорошо отдохнуть накануне тура.

М. М. Рубашка.

Н. Р. Рубашка и ручка. Однажды накануне партии потеряли любимую Юрину ручку. Целый день искали! И не нашли. Как он расстроился...

М. М. Я и сама суеверна, когда играю. Точно знаю: оденешь на партию что-нибудь новое — гарантировано поражение.

М. Д. И я тоже. Если на турнире появляется кто-то в обновке, говорю себе: ноль идет.

Н. Р. Одна «примета» крепко связала меня с шахматами. Как-то приснился сон, и бабушка его истолковала: сегодня встретишь суженого. В тот же день, на студенческом вечере мы познакомились с Юрой.

М. М. А мы с Сережей знакомились... дважды. Вместе занимались в московском Дворце пионеров — у Александра Борисовича Рошаля. Вместе играли за сборную Москвы — нам было по тринадцать лет. Потом много лет не виделись и снова встретились на сборах.

М. Д. И наша семья из одной команды — сборной МГУ.

Т. Ю. С Артуром меня познакомил Лева Псахис. В Вильнюсе, на чемпионате СССР. Лева женат на моей однокурснице по Вильнюсскому университету.

— Выходит, почти всех «сосватали» шахматы. Не потому ли, что внимание шахматиста приковано в основном к тому, кто сидит за доской напротив — на турнире или тренировке? Говоря шутливо, так больше возможности попасться на глаза...

Н. Р. По-вашему, шахматисты какие-то «однобокие»! Если серьезно занимаются — то только шахматами, женятся — чаще всего на шахматистках. Выходит, тем, кто не играет, надо носить платья в черно-белую клеточку, чтобы их заметили?! По-моему, далеко не все с этим согласятся...

О. Г. Нас с Ефимом Петровичем познакомило как раз не его дело, а мое. В Одесском Доме актера был новогодний капустник, в котором я, балерина, участвовала. Зрителем оказался как раз он...

М. Д. Значит, вы счастливое исключение.

— Каждый вариант в партии шахматист рассматривает с точки зрения конкретной игровой выгоды для себя. Веселенькое качество для семейной жизни! Как вы думаете?

М. М. Если говорить о домашних обязанностях, то, увы, большинство их лежит на мне.

М. Д. Мне больше повезло: муж любит готовить и с удовольствием занимается этим. Непонятно, правда, почему, когда приходят гости, он «передоверяет» готовку жене?

Татьяна ЮСУПОВА: «Рада, что никогда серьезно не играла в шахматы».

Наталья РАЗУВАЕВА: «...Отвлечь мужа от шахмат».

И. П. Прежде всего гросссмейстер — мужчина. Значит, обязанностей в семье у него немало, особенно 8 Марта. Поэтому он редкий год встречает Женский день дома. Как у каждого мужчины, у гроссмейстера есть и много привилегий в семье: ему не докучают пустяками, его не обременяют мелкими просьбами. Только большими. Ведь его время дома ограниченно...

— Кто-то вздыхает, кто-то оправдывает... Мнения разделились. И все же попробуем привести наш разговор к «общему знаменателю». Скажем, у Наташи и обеих Марин совпадает одно: в день свадьбы их мужья были мастерами. Сейчас они уже гроссмейстеры. Значит, жены помогли вырастить гроссмейстеров? Здесь весьма кстати вернуться к началу беседы: какое все-таки качество должно быть главным у жены гроссмейстера?

Н. Р. Выдержка. Когда-то я наивно полагала: убрать доску, закрыть шахматную книгу или журнал — значит отвлечь мужа от шахмат. А теперь... Мы выходим на прогулку, болтаем... Вдруг Юра «отключается» — начинает думать о шахматах. Терпеливо жду. Сколько? Бывает, минут двадцать... Потом как ни в чем не бывало продолжаем беседовать дальше — с

того самого места, на котором разговор так внезапно оборвался.

М. Д. Конечно, выдержка. Сергей не молчит. Но настораживает, когда он становится слишком сговорчивым, поддакивает, со всем соглашается. За этим часто следует: «Нашел!» То есть нашел решение. Разумеется, не семейной проблемы, а шахматной. Оказывается, он и не слышал меня. Попробуй выдержи тут!

Ел. Б. Терпение.
О. Г. Даже терпимость.
М. М. Понимание.

В. Смыслов. Шахматы — наука побеждать, и профессия шахматиста близка к военной. Жены гроссмейстеров — как жены офицеров. Поэтому, наверное, заботливость и чуткость — самые необходимые для них качества... Не для них — для нас, мужей.

О. Г. Разве эти качества необходимы только женам гроссмейстеров? Быть женой всегда очень ответственно. Каким бы делом ни занимался муж.

Марина **ДОЛМАТОВА**: едина в двух лицах — жены и корреспондента.

И. П. И все-таки различия есть. На турнире, наблюдая в течение пяти часов за своим гроссмейстером, я каждый раз влюбляюсь в него заново. Впрочем, наверно, в этом действительно нет ничего особенного, исключительного. Пусть женщины попробуют «проглядеть» на своих мужей (нешахматистов) столько времени подряд, когда мужья работают. Почти уверена — с ними произойдет то же самое.

Записали М. ДОЛМАТОВА и Е. ШУХОВ.

Фото **В. НЕКРАСОВА** и **Д. ФЛИГЕЛИСА.**

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ДЕВУШЕК

С ТРЕТЬЕЙ ПОПЫТКИ

28-е первенство СССР среди девушек собрало сильнейший за последние годы квалификационный состав: три мастера, двадцать пять кандидатов в мастера и шесть перворазрядниц. Шестнадцать участниц нынешнего чемпионата играли в аналогичном турнире прошлого года, шесть выступали и два года назад, а вот четырнадцатилетняя Айнур Софиева из азербайджанского города Кахи — «ветеран», уже в пятый раз сражалась с сильнейшими девушками страны. Для девяти шахматисток этот чемпионат оказался последним в их «довзрослой» биографии.

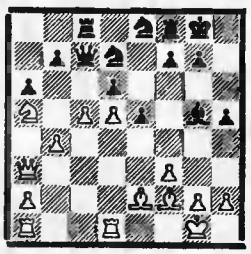
Пятнадцатилетняя Юля Демина из Свердловска третий раз выступала в первенстве страны среди девушек: 5—8-е место в 1982 году, 4—6-е — в 1984-м. И вот победа в 1985-м! Юля научилась играть в шахматы в шестилетнем возрасте. Первым ее тренером в районном Доме пионеров был В. Мельниковский. В 1981 году стала чемпионкой РСФСР среди девушек, год назад заняла 5-е место в чемпионате России среди женщин. Активный комбинационный стиль игры, хорошо поставленный дебютный репертуар, умение не прощать ошибок соперницам, отличные бойцовские качества — вот что помогло воспитаннице заслуженного тренера РСФСР мастера М. Соловьева набрать $7\frac{1}{2}$ очков в девяти встречах и завоевать 1-е место в борьбе с прошлогодней чемпионкой страны, мастером из Киева Еленой Сединой и чемпионкой Спартакиады школьников России, кандидатом в мастера из города Балаково Саратовской области Светланой Прудниковой. К последнему туру лишь эти участницы реально претендовали на призовые места в турнире.

Эта встреча оказалась решающей для определения победительницы турнира.

Ю. ДЕМИНА — К. БАГИНСКАЙТЕ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сe3 e5 7. Кb3 Сe6 8. Кd5 Кbd7 9. f3 С : d5 10. ed Сe7 11. Фd2 Лc8 12. c4 0—0 13. Сe2 h6 14. 0—0 Кh7 15. Фb4 Фc7 16. Лfd1 Сg5 17. Сf2 h5 18. Ка5 Лb8 19. Фa3 Кhf6 20. b4 Лbc8 21. c5 Кe8.



22. К : b7! Ф : b7 23. c6 Фc7 24. cd Ф : d7 25. С : a6 Лa8 26. Фd3 Фa4 27. Cb7 Лd8 28. a3 Фd7 29. Сc6 Фe7 30. b5 f5 31. a4 e4 32. Фe2 e3 33. Сe1 Кf6 34. a5 h4 35. b6 Кh5 36. Лa4 Кf4 37. Л : f4 С : f4 38. a6 Лb8 39. b7 Сg5 40. Лb1 Лfd8 41. a7 Фf8 42. Лa1. Черные сдались. Дружные белые пешки одержали верх.

Бескомпромиссно сражались за победу в турнире Светлана Прудникова и Елена Седина. На счету у каждой по семь побед и по два поражения, без ничьих! По коэффициенту Бухгольца второе место заняла «выпускница» девичьего первенства С. Прудникова.

Содержательную игру продемонстрировала ровесница чемпионки, кандидат в мастера из Тбилиси Цира Мереклишвили. Практически только она составила конкуренцию призерам, уступив им лишь на финише.

Успешно выступила на турнире дебютантка чемпионата, тринадцатилетняя школьница из Тбилиси Кетеван Кахиани, набравшая $5\frac{1}{2}$ очков. Четырехкратная чемпионка Грузии среди школьниц недавно на Спартакиаде школьников в Ташкенте заняла первое место на второй доске. И вот новый успех и интересная игра.

Мастер Л. ЛЮБАРСКАЯ,
заместитель главного судьи.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Ю. Демина (Свердловск) — $7\frac{1}{2}$ очков из 9, **2—3. С. Прудникова** (Саратовская область) и **Е. Седина** (Киев) — по 7, **4. Ц. Мереклишвили** (Тбилиси) — 6, **5—10. Л. Домаркайте** (Плунге, Литовская ССР), **И. Кулиш** (Красноярск), **К. Багинскайте** (Вильнюс), **Т. Лукина** (Москва), **К. Кахиани** (Тбилиси), **Е. Боруля** (Киев) — по $5\frac{1}{2}$, **11—15. Л. Боруля** (Киев), **Г. Гепштейн** (Ленинград), **Т. Коган** (Чимкент), **И. Курцхалия** (Тбилиси), **С. Николадзе** (Кутаиси) — по 5, **16—21. Т. Темкина** (Киев), **Т. Лаессон** (Таллин), **О. Ломакина** (Минск), **Г. Духовная** (Кишинев), **Т. Сабурова** (Москва), **Л. Тажиева** (Чимкент) — по $4\frac{1}{2}$, **22—23. Н. Рамзина** (Новосибирск) и **А. Софиева** (Кахи, Азербайджанская ССР) — по 4, **24—30. Т. Русан** (Минск), **И. Шлоссер** (Ош, Киргизская ССР), **И. Дубровина** (Рига), **Г. Хаммурадова** (Ашхабад), **М. Соколова** (Москва), **Ф. Велиханлы** (Баку), **Н. Каракашева** (Ереван) — по $3\frac{1}{2}$, **31. М. Цыганова** (Таллин) — 3, **32. Е. Крикунова** (Душанбе) — 2, **33—34. Е. Ковалевская** (Ростов-на-Дону) и **Ш. Рахматуллаева** (Самарканд) — по $1\frac{1}{2}$.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ «64»

ДАВНО ОТГРЕМЕЛИ ВОЕННЫЕ ЗАЛПЫ

Турнир ветеранов прошел в Черниговском ШШК облсовета ДСО «Авангард». В соревнованиях приняли участие бывшие фронтовики, оборонявшие Москву, Ленинград, Сталинград, освобождавшие Киев, Севастополь, Минск, Прагу, Будапешт, бравшие Берлин, военные летчики и танкисты, артиллеристы и моряки, пограничники и пехотинцы. Они награждены за ратные подвиги высокими наградами Родины. Сейчас некоторые из них на заслуженном отдыхе, другие еще трудятся, но все активно занимаются военно-патриотическим и спортивным воспитанием молодежи. Самому молодому участнику соревнований 60 лет, самому старшему — 82 года.

Среди них был, например, 78-летний полковник в отставке, кавалер орденов Ленина, Красного Знамени, Отечественной войны I степени, двух орденов Красной Звезды Х. Пекур. За шахматными столиками играли кавалер четырех боевых орденов и многих медалей Н. Дьяченко, И. Костюченко — подполковник в отставке, награжденный двумя орденами Красной Звезды. Они с первых дней войны были на фронте, не раз получали тяжелые ранения и вновь возвращались в строй.

Победителем турнира, проходившего в два круга, стал майор в отставке М. Степаненко. Его результат — 16 очков из двадцати. Он выполнил норму 1-го разряда. Перворазрядником стал также И. Костюченко.

Добавим еще, что главным судьей этих соревнований, прошедших на высоком организационном уровне, был бывший военный летчик, кавалер орденов Красного Знамени, Отечественной войны I и II степени И. Горбатенко.

Я. ШУЛЬМАН,
директор Черниговского ШШК, ветеран Великой Отечественной войны.

ЧЕРНИГОВ

ЧАСЫ НЕ ОСТАНОВЛЕНЫ

В библиотечке журнала «Огонек» вышла книжечка «Часы не остановлены». Ее автор — выдающийся гроссмейстер, страстный пропагандист и популяризатор шахмат Сало Флор, более тридцати лет бывший шахматным обозревателем популярного издания.

Пожалуй, не найдется читателя, любителя шахмат, способного пропустить очерк, репортаж или статью, принадлежащие перу С. М. Флора*. В его публикациях всегда обнаружишь и интересный факт из истории шахмат, и любопытную деталь, и неожиданное сравнение, и обязательно добрую «флоровскую» иронию.

Составители книги — В. Я. Дворкович и Т. П. Флор. Жена гроссмейстера, сама опытнейший редактор, и не только по профессии — по призванию; сотрудничать с ней — всегда и честь, и радость, и нелегкая порой задача для любого профессионального литератора: настолько точен и безукоризнен ее вкус, глубоки и полны знания (Татьяна Петровна работает в издательстве «Современник»). Понятно, с какой тщательнейшей заботой и любовью готовилась эта книжечка.

А события, о которых так увлекательно рассказывается в ней, охватывают значительный период — от матча Капабланки с Алехиным до московского международного «Турнира звезд» 1981 года, причем некоторые материалы печатаются впервые. Перед читателем проходит галерея выдающихся шахматистов прошлого, описываются и совсем недавние шахматные сражения. Не случайно, едва появившись, книжечка сразу же исчезла с прилавков киосков «Союзпечати»...

*** Флор С. М. Часы не остановлены.— М., «Правда», 1984, 48 с. (Б-ка «Огонька») — 20 коп. 90 000 экз.**

В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ПОЕДИНКЕ

Успехи шахматного всеобуча в Каушанском районе Молдавии определили выбор места проведения зональных соревнований «Белой ладьи». Театрализованное открытие турнира в Каушанах стало настоящим праздником. А потом началась серьезная спортивная борьба...

Первое место с 19 очками заняла пионерская дружина Ближнехуторской школы (Слободзейский район). На втором — ребята из школы № 8 города Бендеры. У них — $16^1/_2$ очков, но во всех встречах — победы. По правилам они получили возможность сыграть дополнительный решающий матч с победителями турнира. И выиграли его — 3 : 2, завоевав право выступить в республиканском финале.

А. МОЛДОВЯНУ.

Фото **В. ДОБРЫНИНА.**

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Ильинский В. В. 198206 Ленинград, ул. Пионерская, д. 7, корп. 1, кв. 135. Имею шахматные книги и журналы. Требуются филателистические материалы.

Сериков С. В. 306235 Курская обл., Обоянский район, с. Усланка. Ищу книги М. Таля и о нем.

Курбатов Д. 373730 Азербайджанская ССР, Ленкорань, с. Алховка. Меняю художественную литературу на шахматную (на азербайджанском языке).

Никулин А. В. 425200 Марийская АССР, Йошкар-Ола, ул. В. Терешковой, д. 20, кв. 3. Ищу туристские карты-схемы городов СССР.

Сахаров Г. В. 400005 Волгоград, ул. Пражская, д. 12, кв. 12. Нужен «Шахматный словарь» Геллера.

ЧЕМПИОНАТЫ • ТУРНИРЫ • МАТЧИ

СОЛИГОРСК
Белорусской ССР

Победу в чемпионате города одержал перворазрядник В. Рудый с результатом 14 очков из семнадцати.

КОКАНД

Лучшим в городском первенстве стал кандидат в мастера А. Хан — 15 очков из шестнадцати.

РУЗАЕВКА
Молдавской ССР

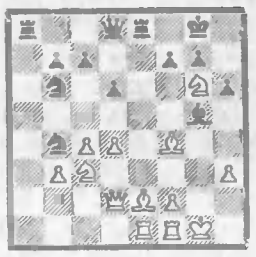
Республиканский турнир «Белой ладьи» выиграли ребята из Ковылкинской средней школы № 14.

ВИЛЬНЮС

Лучший результат на турнире, посвященном 40-летию освобождения республики от фашистских захватчиков, показал мастер из Белоруссии В. Литвинов — 10 очков из четырнадцати. Самой интересной, однако, оказалась партия между мастером А. Ивановым и международным мастером К. Григоряном, даже не попавшими в тройку призеров.

А. ИВАНОВ —
Клайпеда
К. ГРИГОРЯН
Москва
Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Кc6 5. c4 Кb6 6. ed ed 7. h3 Се7 8. Се2 0—0 9. 0—0 Сf6 10. Кc3 Ле8 11. Сf4 Сf5 12. b3 a5 13. Фd2 a4 14. Лае1 ab 15. ab Кb4 16. g4 Сg6 17. g5 Се7 18. Кh4 h6 19. К:g6 С:g5.



20. h4 Сf6 21. Сg4 fg 22. Кb5 Ка6 23. Се6+ Крh8 24. С:h6 С:h4 25. Сf4 Фf6 26. d5 Кc5 27. Сg3 К:e6 28. de Ле7 29. Кc3 g5 30. Кd5 К:d5 31. cd Крg8 32. b4. Черные сдались.

Обзор подготовлен по письмам С. Шевцова, К. Евгениади, А. Антипина, Ю. Станкунаса.

ЖИЗНЬ СТАВИТ ПРОБЛЕМЫ

Соревнования в честь Международного женского дня не редкость в городах страны. Но проведенный по инициативе областной федерации в Кулябе (Таджикская ССР) особенно запомнится нашим шахматисткам, потому что в нем участвовали девушки коренной национальности.

Немало таджичек добиваются успехов в разных видах спорта — и в шахматах тоже. Но кое-где еще бытует мнение, что шахматы, дескать, не женская игра. Вот свежие примеры: на областное первенство 1984 года приехали представительницы лишь из трех районов. Ни одна таджичка в прошлом году не стала перворазрядницей (я уже не говорю о более высокой квалификации).

Федерация вместе со спорткомитетом планирует провести несколько интересных мероприятий, пропагандирующих шахматы. Например, фестиваль к Дню физкультурника.

Думается, те же проблемы есть и в других областях. И тут, наверное, серьезные вопросы должна поднять федерация Таджикистана: о введении шахматных уроков в группах продленного дня, об организации специальных отделений на факультетах общественных профессий в педвузах и университетах, о цикле телепередач, пропагандирующих шахматы, об издании популярной литературы для родителей и детей.

Ш. СОБИРОВ,
заместитель председателя областной шахматной федерации.

БЛИЦТУРНИР ДЛИНОЮ В ГОД

В городе Елгава Латвийской ССР интересно организованы шахматные соревнования. Особенно популярен блиц. Ему отдано второе воскресенье каждого месяца. Твердое расписание способствовало тому, что больше половины из всех 42 участников соревнований не пропустили ни одного турнира в году.

В январе подвели общий итог. Решено было определить лучшего «блициста» года. Суммировались девять высших результатов каждого шахматиста. Лишь последний турнир назвал победителя. Им стал кандидат в мастера В. Круминьш.

Г. ЧЕЧЕЛЬНИЦКИЙ.

ЕЛГАВА

Любители игры Воронежа с большим удовольствием приходят в свой просторный, красиво оформленный шахматный клуб.
На снимке: идет турнир в Воронежском областном шахматном клубе.

Фото **В. НЕКРАСОВА.**

ПОМОГАЕТ ВЫДУМКА

Чтобы научить детей игре в шахматы, надо прежде всего заинтересовать их. А это непросто. Малыши — непоседы, они предпочитают подвижные игры и, конечно, на воздухе. Алексею Ивановичу Трофимову, организатору шахматного клуба при жэк-16 Ленинграда, удается приобщить к игре ребят. В этом помогают общественнику не только знания, терпение, любовь к детям, но и выдумка.

«Просто удовольствие смотреть, — пишут в редакцию благодарные родители, — как наши дети занимаются шахматами... во дворе!» Алексей Иванович сам сделал специальный столик с большими резными фигурами. Детвора с охотой играет в необычные шахматы.

Н. БЕЛОЗЕРОВА и другие.

ЛЕНИНГРАД

ТРЕВОЖНЫЙ СИГНАЛ

ПРОПАВШИЙ ФИНАЛ

В ноябре 1983 года в Иркутске прошел полуфинал облсовета ДСО «Труд». Победителей (среди них был и я) наградили грамотами и пожелали им успешно выступить в финале. Вот только дату финала назвали странную — декабрь... 1984 года.

Ну, ничего — больше времени на подготовку. Тренировался я серьезно, даже во время отпуска. Кстати, провел его дома, в Бодайбо: прошел слух, что соревнования начнутся раньше декабря.

Но они не начались и в декабре. Правда, в Иркутск я поехал, но не как финалист, а как делегат областной конференции ДСО «Труд». Где же обещанный финал? — спросил первым делом у председателя облсовета общества Ф. Беймуратова. Он ответил невнятно, что-то вроде: ЦС «Труда», дескать, больше соревнований не проводит, зачем тогда нам финал?

После такого ответа я решил задать тот же вопрос на конференции. Увы, слова мне не дали. Так и уехал домой ни с чем, как и другие любители шахмат, возмущенные позицией облсовета.

Как же повышать шахматное мастерство, если исчезнет соревновательный стимул? Пусть Ф. Беймуратов ответит хоть на этот вопрос.

В. ПРОКОПЬЕВ,
горный инженер.

БОДАЙБО

ХРАНИЛ, КАК ПАТРОНЫ

ШАХМАТЫ В ДНИ ВОЙНЫ

Коллективная повесть наших читателей

Зимой 1942 года наш батальон 38-го ОКИП (отдельный комсомольский инженерный полк) дислоцировался в селе Яма — это на дороге от Харькова на Ростов. Стояли сильные морозы, может, поэтому было относительное затишье. Вот в такие дни меня вызывал в штаб помкомбата Илья Иванович Погребняк: он знал, что я шахматист. Сам Илья Иванович играл довольно сильно, у нас получались порой интересные позиции.

Внимательными зрителями были комбат Иван Григорьевич Блажко и его заместитель по политчасти Михаил Иванович Артюшенко, молодой, энергичный парень. В ноябре 1943 года комиссар — все его так звали — погиб в бою. Где сейчас Блажко — не знаю; а вот десять лет спустя после стояния на Северном Донце я играл в командном первенстве ВЦСПС в Одессе. И вдруг появился Илья Иванович: не забыл наших поединков.

В селе Яма я получил письмо о турнире мастеров в Москве и из газет узнал о смерти высоко чтимого мною Х. Р. Капабланки. Пишу все это для того, чтобы показать, как даже в самую трудную пору для шахмат оставались маленькие отдушины, малюсенькие окошечки...

Осенью 1942 года меня, выпускника мелиоративно-дорожного техникума, направили на работу в инженерный отдел штаба 18-й армии. Работа была нелегкая, жили в землянках, отрытых на склонах горных ущелий.

До этого наш батальон располагался в долине реки Псекупс, там сейчас проходит железная дорога Туапсе—Краснодар. Новый комбат капитан М. Бахарев тоже прилично играл. Помню, как-то вечером он позвал меня. Над позициями все время кружил немецкий разведчик-корректировщик. «Рама» звали его на фронте за необычную конфигурацию фюзеляжа. Капитан предложил сыграть. Я показал на самолет.

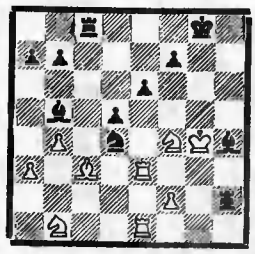
— А мы в палатке расположимся, — ответил комбат.

Однажды, прослышав о московском мастере, пришел к нам командир роты, молодой красивый старший лейтенант.

— Борисов, — отрекомендовался он. — Имею категорию.

Сели играть. У меня сохранилась запись той партии, на листке стоит дата: «16 января 1943 г.» и место встречи: «щель» около ст. Кривенковская».

А. БОРИСОВ — А. ЧИСТЯКОВ



Черные могут выиграть благодаря материальному перевесу, но мне удалось решить дело комбинационной атакой: **1...f5+ 2. Крh5 Сd8+** (еще сильнее было 2...Се8+ 3. Крh6 Сf6+! 4. Лh3 Л:h3+ 5. К:h3 Лс7 6. Лg1+ Крh8, и мат неотвратим) **3. Лh3 Л:h3+ 4. К:h3 Л:c3! 5. К:c3 Се8+ 6. Крh6 f4** (грозит 7...Кf5×) **7. Лg1+ Крh8 8. Лg5 Се7.**

Белые сдались: при 9. Лe5 или 9. Лh5 решает 9...Кf3, а на 9. Лg6 следует 9...Кf5+ 10. Крh5 Крh7 11. К:f4 Кh6!! Этюдное окончание. Легко заметить, что после того, как белые исчерпали все полезные ходы, они получают мат (цугцванг) ввиду угрозы е6—е5.

Мы потом встречались не раз. В сентябре 1943 года А. Борисов и еще несколько товарищей ушли на выполнение боевого задания в район цементных заводов Новороссийска. На одном из причалов новороссийского порта группа попала под бомбежку... В живых остался лишь один старший лейтенант (ныне полковник в отставке) А. Я. Давыдов, который и рассказал о гибели товарищей в последний день освобождения Новороссийска. По просьбе комбата я сделал надпись на памятнике погибшим.

Потом нашу инженерную часть перебросили на север, в Прибалтику. Ехали долго. Ужасную картину представлял Сталинград: коробки домов без крыш, с зияющими глазницами окон, множество разбитой военной техники.

Я и Самохвалов (вот имени, к сожалению, не запомнил, пожилой красноармеец с Кубани) сопровождали платформу с имуществом части. На станции Грязи поезд стоял долго. Разговорились. Оказалось, мой напарник играет в шахматы, он очень обрадовался предложению сыграть. Я применил королевский гамбит и... выиграл. По записи предлагаю окончание партии.

ЧИСТЯКОВ — САМОХВАЛОВ

Каждый из партнеров упорно гнет свою линию, белые хотят дать мат черному королю, черные — провести свою пешку g в ферзи.

Последовало **27. Крс2! g2?** Тут необходимо было 27...а5, давая простор королю. Теперь следует красивый финал.

28. а5+ Крb5 29. Крb3 Л:d4! 30. Л:c7! Но не 30. cd g1Ф. Мат теперь грозит с другой стороны.

30...Лb8 31. Лее7 Кd5 32. Лb7+ Л:b7 33. Л:b7+ Крb6 34. Кe6! Грозит мат с нескольких сторон, на 34...Крa6 следует 35. Лb8! Лd7 36. Кc5+ Крb5 37. c4×. А в партии после **34...Лd7 35. Л:d7 К:d7** дал мат один конь — **36. Кc7×.**

За долгую жизнь шахматного мастера были у меня, разумеется, партии интереснее, отмеченные призами, но эти, сыгранные на войне, мне особенно дороги. Дорог и комплект карманных шахмат. Я хранил его, как солдат хранит патроны, ложку, котелок. К концу войны комплект совершенно износился, но роль свою успешно выполнил.

А. ЧИСТЯКОВ,
мастер.

Партию матча за мировую корону комментирует в Центральном шахматном клубе мастер А. Чистяков.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ПОСЛЕ ОЛИМПИЙСКИХ БАТАЛИЙ

Сразу после завершения Олимпиады мы с Майей Чибурданидзе перебрались из Салоник в Афины, чтобы принять там участие в международном турнире.

Со старта лидерство захватил международный мастер М. Сисниега. Мексиканец с таким вдохновением и напором рвался к гроссмейстерской норме (7 очков), что старшие по званию волей-неволей оказались в роли догоняющих. Победитель турнира добился своего, продемонстрировав при этом интересную игру. Вот одна из партий, прокомментированная им специально для «64».

М. СИСНИЕГА — В. КОТРОНИАС

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 Кc6 5. Кf3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 dc 8. С : c4 Cd6 9. Кb5 Ce7 10. Фe2 a6 11. Кc3 Cd6 12. e4 e5 13. de К : e5 14. К : e5 С : e5 15. Cg5 Фe8 16. Лfe1 b5?! До сих пор черные были на высоте и сейчас, продолжая 16...Cg4! 17. Фe3 Ce6, сохраняли примерно равные шансы.

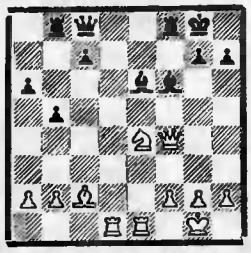
17. Сb3 Cg4 18. Фe3 Ce6 19. С : f6 С : f6 20. e5. Выясняется, что вариант 20...С : b3 21. ab (хуже 21. ef Ф : e3 22. Л : e3 Ce6) 21... Cd8 22. Фf3 Ла7 23. Лad1 ведет к явному позиционному перевесу белых. Но я еще рассматривал и заманчивое 21. Фg3! (вместо 21. ab) 21...Ce7 22. ab.

20...Cd8 21. Cc2! Грозит 22. Фe4. Фигуры черных потеряли гармонию.

21...Лb8 22. Лad1 Ce7 23. Ke4 (нависает Ke4—f6+) **23...Фc8 24. Фf4!** Но не 24. Кf6+ — 24...gf 25. ef С : f6 26. Фh6 Cf5.

24...f5. Вынужденно, но теперь черных подстерегает опасность с другой стороны.

25. ef С : f6.



26. Кc5! (решающий ход) **26...Cg4** (26...Cf7 27. Cf5) **27. Фe4 g6 28. f3 Cf5 29. Фd5+ Крg7** (проигрывает и 29...Крh8 30. С : f5 Ф : f5 31. Ф : f5 gf 32. Кd7) **30. С : f5.** Черные сдались.

Марсель Сисниега неплохо говорит по-русски. С ним интересно беседовать. Мы узнали, в частности, что в Мексике побывал Р. Фишер. Он приезжал по приглашению национальной шахматной федерации и жил в этой стране более полугода. По словам Сисниеги, Фишер внимательно следит за происходящим в шахматном мире, в курсе всех теоретических новинок. Экс-чемпион мира охотно принимал участие в разборе партий совместно с мексиканскими мастерами.

— Как мы ни уговаривали его сыграть несколько партий в блиц, — рассказывал Марсель, — все тщетно. Однако отказ не мешал ему следить за нашими «пятиминутками», при этом он загадочно улыбался...

...Но вернемся к афинскому турниру. Мне удалось дать несколько «чистых партий».

Э. ГУФЕЛЬД — А. РОДРИГЕС

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К : e4 Cf5 5. Кg3 Cg6 6. Кf3 Кd7 7. h4 h6 8. h5 Ch7 9. Cd3 С : d3 10. Ф : d3 Фc7 11. Лh4!? Обычное, а потому уже набившее оскомину продолжение 11. Cd2.

11...e6 12. Cf4 Фa5+ 13. Cd2 Фc7. Нетрудно понять, что белые выиграли немаловажный темп.

14. 0—0—0 Кgf6?! (точнее было 14...Ce7) **15. Фe2! Ce7** (15...Cd6 16. Кf5) **16. Ke5 К : e5.** Дело в том, что на 16...0—0 у белых имеется остроумная реплика 17. Кg6!

17. de Кd7 18. Лd4! По необычному маршруту ладья прибыла куда надо. Пешка e5 неприкосновенна для ферзя: 18...Ф : e5? 19. Л : d7 Ф : e2 20. Л : e7+, а на 18... 0—0—0 следует 19. Cc3 с дальнейшим f2—f4 и Кg3—e4.

18...К : e5 19. Cf4 f6 (плохо 19...Cg5 ввиду 20. С : g5 hg 21. Лd6!) **20. Фe4! Лf8** (в случае 20... 0—0 черных ожидал приканчивающий удар — 21. Лd7!) **21. С : e5 Ф : e5 22. Фg6+ Лf7.**

23. Лe4! В этой партии e4 — роковое поле для черных. Если 23...Фg5+, то 24. f4! Ф : g6 25. hg и 26. Л : e6.

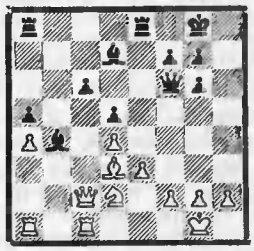
23...Фa5 24. a3! Пешка e6 никуда не убежит: в случае 24...e5 белый конь вторгается на f5 с неотразимыми угрозами.

24...Лd8 25. Л : d8+ Ф : d8 26. Л : e6 Фd5 27. Кf5! Крd7 28. Лe3. Черные сдались.

На финише я вплотную приблизился к лидеру, но в предпоследнем туре досадным образом потерпел фиаско в партии с В. Фриасом.

Майе было совсем непросто играть сразу же после утомительных олимпийских баталий. Тем не менее ряд партий она провела в своем обычном стиле.

В. ФРИАС — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ



Черные стоят перспективно. Давление на отсталую пешку c6 не дает белым осязаемых преимуществ, и чемпионка мира начинает развивать инициативу на королевском фланге.

21...g5! 22. Кb3 g6 23. Кc5 Cc8 24. Cf1 Cf5 25. Фd1 Крg7 26. g3 Лh8 27. Cg2 g4 28. Кd3 С : d3! 29. Ф : d3 Лad8 30. Ла2 Лd6 31. Лac2 Фe6 32. Лe2 f5 33. Лec2 Фd7 34. Фf1 Крf6 35. Фd3 Крg7 36. Cf1 Фe6 37. h3 (нервная попытка разорвать кольцо блокады) **37...gh 38. f4 Фe8 39. Лh2 Лe6 40. Крf2 Фe7 41. Крf3 Лe8 42. Лe2 g5! 43. Крf2 Фf6 44. fg Ф : g5 45. С : h3 f4!** (финальный удар) **46. gf Фh4+ 47. Крg1 Ф : h3 48. Лcc2 Лg6+ 49. Лg2.** Белые сдались. Учебный пример!

Наш турнир вызвал в Афинах большой интерес. Его ход освещался во всех газетах, по радио и телевидению. Особенной популярностью пользовалась Майя Чибурданидзе, ей буквально не давали прохода: автографы, фотоснимки, интервью на каждом шагу.

Эдуард ГУФЕЛЬД,
гроссмейстер.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. М. Сисниега (Мексика) — 7 очков из 10, **2—4. Э. Гуфельд** (СССР), **А. Родригес** (Куба) и **М. Чибурданидзе** (СССР) — по 5½, **5—7. М. Длуги** (США), **В. Котрониас** (Греция) и **В. Фриас** (Чили) — по 4, **8—9. С. Гривас** и **П. Пандавос** — по 3½, **10. Н. Скалкотас** (все — Греция) — 2½.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПОПУТНЫЙ ВЕТЕР

23-летний чехословацкий шахматист Алес Пекарек выиграл международный турнир, в котором приняли участие представители четырех социалистических стран — ЧССР, Венгрии, Польши и Румынии. Это его первый успех в международных соревнованиях.

Турнир состоялся в небольшом городке Кадка близ Праги. Уже на старте Пекарек уверенно вышел вперед и дальнейшую борьбу вел, как говорится, при попутном ветре. Он закончил соревнование с 8½ очками из одиннадцати. Второе-третье места поделили международный мастер Л. Добровольский (ЧССР) и Д. Хорват (Венгрия), отставшие на пол-очка.

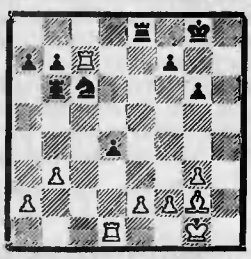
А. ПЕКАРЕК — Ю. ГРАЛКА
Ферзевый гамбит

1. Кf3 d5 2. g3 Кf6 3. Сg2 e6 4. 0—0 Се7 5. d4 0—0 6. c4 c5 7. cd ed 8. Кc3 Кc6 9. dc С:c5 10. Cg5. Возникла позиция актуального варианта защиты Тарраша, хотя белые несколько «завуалировали» свой дебютный выбор.

10...d4 11. С:f6 Ф:f6 12. Кd5 Фd8 13. Кd2 Лe8 14. Лc1 Сb6 15. Лe1 Сe6 16. Кf4 Фd7. Интересно здесь 16...С:a2 17. b3 Са5 18. Лc2 С:b3 19. К:b3 d3 с острой игрой, как было в партии А. Карпов — М. Чандлер на турнире в Лондоне (1984).

17. Кb3 Лac8 18. Кd3 Фd6 19. Кbc5 Лe7 20. К:e6 Ф:e6 21. Фa4 h5?! Слишком оптимистично. Решение черных перейти в наступление на королевском фланге себя не оправдывает. Их фигуры пассивны.

22. Фb5! h4 23. Фg5 hg 24. hg Лce8 25. Кf4 Фe5 26. Ф:e5 К:e5 27. Лed1 g6 28. Кd5 Лe6 29. Кc7 С:c7 30. Л:c7 Лb6 31. b3 Кc6.



32. Л:b7! Тактическим путем белые выигрывают пешку, сохраняя позиционный перевес. Черные пытаются осложнить борьбу, но Пекарек действует точно.

32...Кb4 33. Л:a7 Л:e2 34. Л:d4 К:a2 35. Лf4 Лe1+ 36. Крh2 Кc3 37. Лf:f7 Кe4 38. Лfe7. Черные сдались.

ВЕНГРИЯ

ЮНЫЕ НАДЕЖДЫ

Чемпионка мира и Европы среди девушек международный мастер Ильдико МАДЛ — одна из шахматных надежд Венгрии. На снимке она показывает партию, сыгранную на чемпионате Европы в Польше.

Четырнадцатилетняя Жужа Полгар на год моложе Ильдико. Но тоже носит «солидное» звание международного мастера. Недавно Жужа выступила в мужском турнире в Чехословакии (рассказ о нем на странице 23). Одну из партий этого соревнования юная шахматистка прокомментировала для «Международной панорамы».

Фото **М. МОЛДЕНХАВЕР.**

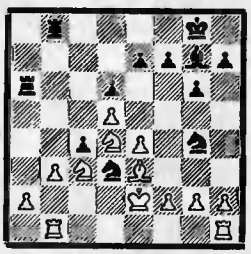
В. САЛОВ — Ж. ПОЛГАР
СССР Венгрия
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. Cf4 0—0 5. Кf3 c5 6. d5 d6 7. e4 b5!? «Энциклопедия шахматных дебютов» считает этот ход ошибкой, но я не совсем согласна с подобным утверждением.

8. cb a6 9. ba?! (лучше 9. a4) **9...Фa5 10. Cd2 С:a6 11. С:a6 Ф:a6 12. Фe2 Кbd7 13. Ф:a6 Л:a6 14. Крd1.** Король направляется на ферзевый фланг, видимо, намереваясь защитнть слабую пешку b2. Если 14. 0—0, то сильно 14...Лb8, комбинируя угрозы по полуоткрытым вертикалям a и b с подрывом e7—e6.

14...Лb8 15. Лb1?! (заслуживало внимания более логичное 15. Крc2) **15...c4! 16. Се3 Кg4 17. Кd4 Кde5.** Салов разыграл дебют не лучшим образом, у меня отличная игра.

18. Крe2 Кd3 19. b3? Ведет к безнадежной позиции, однако у белых уже немалые трудности.



19...Кd:f2! 20. bc. На 20. Кc6 решает 20...С:c3! 21. К:b8 Л:a2+ 22. Крf3 Кe5+ 23. Крg3 К:h1+.

20...Лba8! (20...Лc8 — 21. Кc6) **21. Лhc1 К:e3 22. Кр:e3 Кg4+ 23. Крd3 Кf2+ 24. Крe3 Кg4+ 25. Крd3 Кe5+ 26. Крe2 К:c4 27. Лb4 С:d4 28. Л:c4 С:c3 29. Л4:c3 Л:a2+ 30. Л3c2 f5! 31. ef gf 32. Крf3 Л:c2 33. Л:c2 Лa4.** Точнее 33...Крf7, и если 34. g4, то 34...Лa3+ 35. Крf4 fg 36. Кр:g4 Лa4+ 37. Крg3 Лd4 с выигрышем у черных.

34. Лc8+ Крf7 35. Лh8 Крg7 36. Лe8 Крf6 37. Лh8 Крg7 38. Лe8 Крf6 39. Лf8+ Крe5 40. Лf7 Лa3+ 41. Крf2 Лa7. В этот момент партия была отложена. Ладейный эндшпиль проигран для белых, хотя реализация перевеса требует большой точности.

42. h4 Кр:d5 43. Л:h7 Крe4 44. h5 Лa2+ 45. Крg3 e5 46. Лg7! (лучший шанс) **46...Лa1 47. Крh4 Лh1+ 48. Крg5 Лh2 49. g3 Лh3?** Решающая неточность. После 49... d5, несмотря на изобретательную защиту, белым вскоре пришлось бы сложить оружие.

50. h6 d5 51. h7 d4 52. Лe7 d3 53. Крf6 f4 54. Л:e5+ Крd4 55. gf Л:h7 56. Лe1 d2 57. Лd1 Крe3 58. f5 Крe2 59. Л:d2+ Кр:d2 60. Крg6 Лa7 61. f6 Крe3 62. f7 Л:f7. Ничья.

ИСПАНИЯ

НА ОСТРОВ ЗА КРАСОТОЙ

Сразу восемь участников международного фестивального турнира в Кала де Ор на Мальорке (в том числе и западногерманский гроссмейстер Ганс Хехт) показали результат $6\frac{1}{2}$ очков из девяти. Скрупулезный подсчет коэффициентов позволил определить победителя. Им стал швейцарский мастер Ганс Карл.

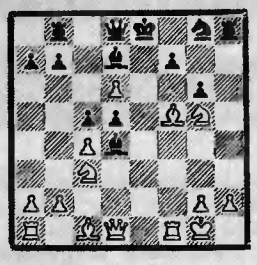
Фестиваль в Кала де Ор проводился второй раз и собрал 68 шахматистов. Неблизкое путешествие совершил австралиец Хавиер Гил и сыграл самую эффектную партию турнира.

Х. ГИЛ — А. ВЮРМАН

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. e4 c5 4. d5 d6 5. Кc3 Ка6 6. Cd3 Кc7 7. f4 Cd7 8. Кf3 Лb8 9. 0—0 e6? Попытка подорвать пешечный центр белых встречает решительное возражение.

10. e5! ed 11. ed Ке6 12. f5 Кd4 13. fg hg 14. Кg5 Кf5 15. С:f5 Cd4+. Конечно, Вюрман не сомневался, что белые ответят 16. Крh1, но его ждал сюрприз.



16...Ф:d4! Смелая и неожиданная жертва ферзя.

16...cd 17. С:d7+ Ф:d7 18. К:d5 f5 (18...Ф:d6 — 19. Cf4) **19. Cd2.** «Тихий» ход слоном лишь подчеркивает преимущество австралийского шахматиста. Его легкие фигуры доминируют на доске.

19...Крf8 20. Лае1 Ле8 21. Л:e8+ Кр:e8 22. Ле1+ Крf8 23. Ке6+ Крf7 24. Кg5+ Крf8 25. Ле6 b6 26. Cf4 Лh5 27. Л:g6 Л:g5 28. Л:g5 Фе6 29. h3 b5 30. d7! Изящно завершая борьбу.

30...Ф:d7 31. Л:g8+. Черные сдались. На 31...Кр:g8 следует 32. Кf6+.

Партия отмечена призом за красоту.

АНГЛИЯ

ПРИНЦЕССА-ГОРОШИНА

Английский резчик по дереву Питер Хант создал миниатюрные шахматы с фигурами, размер которых не превышает семи миллиметров и которые можно передвигать на крохотной доске лишь с помощью пинцета. По свидетельству лондонской «Дейли мейл», через микроскоп можно обнаружить в белом короле некое сходство с принцем Уэльским, а в белом ферзе — с его женой принцессой Дианой.

Шахматный обозреватель другой лондонской газеты — «Морнинг стар» — Грэйем Тэйлор комментирует: «Несоответствие между усилиями, затраченными на создание этих мини-шахмат, и их практической ценностью как бы символически отражает несоответствие между рекламной шумихой, время от времени поднимаемой буржуазной прессой вокруг королевского семейства, и реальными проблемами, стоящими перед страной».

США

ПОХВАЛЬНОЕ СЛОВО ГЛУПОСТИ

Американский гроссмейстер Ройбн Файн, давно уже отошедший от практической игры, тем не менее продолжает непрерывно пополнять свою богатейшую шахматную библиотеку. Некоторое время назад его квартира подверглась ограблению, но это не особенно огорчило гроссмейстера.

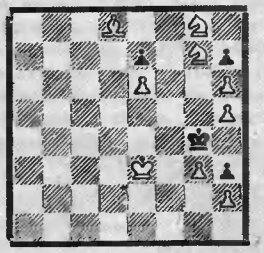
«Несомненным преимуществом Америки перед Европой, — сказал он репортерам, — является низкий интеллектуальный и культурный уровень ее грабителей. Именно этому обстоятельству я обязан тем, что джентльмены, без приглашения посетившие мой дом, предпочли унести оттуда видеомагнитофон, а не бесценную коллекцию старинных арабских шахматных рукописей».

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО...

...первый женский международный турнир состоялся в 1897 году в Лондоне? В нем встретились двадцать шахматисток из девяти стран (Англии, Германии, США, Франции и других). Труднейший регламент — играли по две партии в день — превосходно выдержала англичанка Мери Редж, выиграв восемнадцать партий при одной ничьей.

* * *

...в 1873 году журнал «Всемирная иллюстрация» впервые опубликовал задачу, составленную женщиной-шахматисткой? Автором композиции была Шулдина-Толстая (Рославль).



Мат в четыре хода

Решение: **1. Са5 Крg5 2. Cd2 Крg4 3. Cc1 Крg5 4. Крf3#.**

* * *

...самой знаменитой женщиной в области шахматной композиции была англичанка Эдит Берд (1859—1924)? Она составила 2000 задач, многие из которых отмечены наградами. Следующая ее композиция была опубликована в 1891 году в журнале «Всемирная иллюстрация».

Мат в три хода

1. Фh8! Цугцванг. **1...Крb4 2. Ф:c3+!, 1...Кр:d6 2. Фе5+!, 1...Крb6 2. Фе5.**

...дочь знаменитой Эдит маленькая Лилиан также увлекалась шахматами и в одиннадцать лет составила свою первую задачу.

Рис. М. МУЧНИКОВОЙ.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ЦЕЙТНОТ — ОБОЮДНЫЙ

В югославском городе Яйце проходил традиционный международный женский турнир. Опередив ближайших соперниц на 2½ очка, 1—2-е места разделили советские шахматистки Нана Иоселиани и Ирина Левитина.
И уже поднимается рука, чтобы завершить это небольшое вступление стандартно: вот что они рассказали по возвращении в Москву нашему корреспонденту.
Читатель вероятно, мысленно представляет себе такую картину: за круглым столом три человека, не торопясь, попивают кофе, переставляют фигурки на шахматной доске, рассматривают варианты. Корреспондент стенографирует беседу в блокноте, после чего и появляется статья о турнире. Идиллическая картина... На самом деле все происходит далеко не так.
Гроссмейстеры прибыли в Москву поздно вечером. На следующий день их ждут дома — в Ленинграде и Тбилиси. Днем надо рассказать о поездке в Управлении шахмат Спорткомитета СССР. Времени в обрез, из-за чего и корреспондент, естественно, тоже в цейтноте. Наконец в середине дня удается настичь одну из победительниц в Центральном шахматном клубе.

— Ирина, поздравляю с успехом! Пожалуйста, несколько слов о турнире.

— Яйце, маленький городок в Югославии, уже в пятый раз радушно принимает шахматисток. Обычно там собирается отменный состав.

— Как это удается?

— Думаю, срок выбран удачно: январь — «мертвый сезон» для национальных соревнований. Но дело не только в этом. Кипучую энергию проявляют организаторы. Все видели, как в Салониках они активно агитировали за Яйце ведущих шахматисток мира. И турнир оказался достаточно представительным: 13-я категория по шкале ФИДЕ. Международные нормы: гроссмейстерская — 9½, мастерская — 6½.

— Как шла игра у вас?

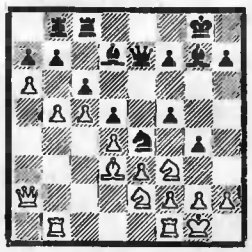
— Весьма недурно начала: 3½ очка в первых четырех турах, причем в третьем — очень важная победа над Вереци. Мы с Наной хорошо понимали, что конкурентка номер один наверняка будет для нас Жужа. Достаточно напомнить, как год назад здесь же она взяла первый приз, опередив Гаприндашвили и Александрия.

— Давайте покажем читателям партию против венгерской шахматистки.

— Пожалуйста, но комментировать не буду.

И. ЛЕВИТИНА — Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. Сg5 g6 3. С:f6 ef 4. e3 Сg7 5. Cd3 f5 6. Кf3 d6 7. 0—0 Кd7 8. c4 Кf6 9. Кc3 c6 10. Фc2 0—0 11. b4 Лe8 12. Лab1 Фe7 13. c5 d5 14. b5 Ке4 15. Ке2 Cd7 16. a4 Лec8 17. a5 Лab8 18. Фa2 g5 19. a6 g4.



20. ab Л:b7 21. bc С:c6 22. Л:b7 С:b7 23. Кd2 Сc6 24. Лb1 Сh6 25. К:e4 fe 26. Cb5 С:b5 27. Л:b5 Фd7 28. Кc3. Черные сдались.

Партия восхищала той внешней простотой и внутренней логикой, с какой размашисто проведен план пешечного наступления на ферзевом фланге. Черные пытались что-то создать на противоположном участке доски, но ничего не вышло. И заключительная позиция красноречиво подчеркивает торжество стратегического плана белых. Корреспондент посмотрел на Левитину, она была совершенно невозмутимой.

— Но где же ошиблись черные?

— Как сказать? Трудная для них дебютная схема. А после продвижения 13...d5?! руки у меня оказались развязанными, и шаблонная пешечная атака шла беспрепятственно, у черных же просто отсутствовала какая-либо реальная контригра...

— Отличная партия! Но, знаете, читатель обычно жаждет «крови». Нет ли комбинационного фрагмента?

— ...Ну, пожалуй, вот этот.

Н. ДРАГАШЕВИЧ — И. ЛЕВИТИНА

Тут я сделала ход, который мне самой понравился, **21...Cb5!** Ради вскрытия «артерии» g1—a7 не жалко и слона.

22. К:b5 С:f2+ 23. Крh1 (23. Л:f2 ведет к мату в несколько ходов) **23...К:h2 24. Л:f2** (а что еще можно придумать?) **24... Ф:f2 25. Кр:h2 Фh4+ 26. Крg1 Лe1+ 27. Л:e1 Ф:e1+ 28. Крh2 Лe8.** Грозит Лe8—e4, шах ферзем на h4. Белые фигуры не успевают прийти на помощь королю. Моя соперница сыграла **29. Кd2**, и после **29...Ф:d2** дело свелось к прозе. Дальше можно не показывать.

— И все же доведем партию до конца: техника реализации — это поучительно.

— Хорошо. Далее было **30. Фf3 Фe1 31. Кd6 Фh4+ 32. Фh3 Фf4+ 33. Фg3 Лe2 34. b4 Ф:g3+ 35. Кр:g3 Лe3+ 36. Крg4 Л:c3 37. Крh5 Лc6 38. Кf5 Крh7,** и белые сдались.

— Спасибо. Но мы приостановились на старте. А миттельшпиль?

— Примерно в том же духе. Нана шла рядом, иногда отставая на полшага. Поражений не было, мы значительно опережали остальных. Лишь в самом конце пути мне удалось вырваться вперед на целый «шаг» — 10 из 12, у Наны — 9. Волей жребия в заключительный момент мы должны были «выяснить свои отношения».

— Вы покажете эту партию?

— Не смогу (смотрит на ручные часы) — «флажок» поднимается. И в конце концов пусть ее прокомментирует Нана, она ее выиграла...

Поиски Иоселиани завершились успехом только вечером. Она тоже торопится.

— Нана, я уже побеседовал с Ирой, но на вашу долю остается встреча из последнего тура.

— Что делать! Вот эта партия.

Н. ИОСЕЛИАНИ — И. ЛЕВИТИНА
Новоиндийская защита

Накануне я долго выбирала де-

бют. В конце концов решила отказаться от e2—e4: не захотелось участвовать во «французском споре».

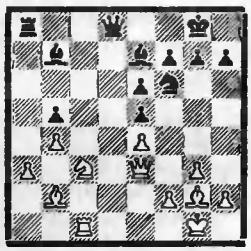
1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 c5 6. Kc3 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. b3 a6 10. Cb2 Kbd7 11. Лfd1 0—0 (черные выстроили популярного сейчас «ежа») **12. e4 Фb8 13. Лac1 Лd8?!** Вскоре выяснится, что правильно было 13...Лe8.

14. Фe3! b5?! Мы с Ирой потом долго разбирали партию и пришли к выводу, что программное b7—b5 в этой ситуации оказалось преждевременным. Может быть, даже следовало сыграть Лd8—e8. Белые стоят свободнее, но найти хороший план им непросто.

15. cb ab 16. b4! Окажись ладья на e8, черные имели бы ход 16... d5! Сейчас он не годится: после 17. ed «провисает» слон e7.

16...Ke5. Вероятно, единственное. Белые грозили ходами Cg2—f1, Kf3—d4, окружая пешку b5.

17. К:e5 de 18. Л:d8+ Ф:d8 19. a3.



Скверная позиция создалась у черных. Пешка на пятой горизонтали — предмет забот. Не видно никакой контригры. А белые намечают парализующий рейд коня на a5.

19...Cc6 20. Kb1 Ce8 21. Kd2 (21. C:e5 Kg4 не хотелось — угроза сильнее исполнения) **21...Фb8 22. Kb3 Kd7 23. Ka5 Kb6 24. Cf1 Ka4 25. Ca1 Лa6.** Уже здесь у нас обеих стало плоховато со временем — слишком много его ушло в дебюте и начале миттельшпиля.

26. Фb3 Cg5 27. Лc2 Cf6 28. h4 h6 29. Лc1 Лd6 30. Фc2 Фb6. В этот момент у меня был сильный цейтнот. К счастью, делать ходы не составляло труда, так как черные не имеют встречной игры.

31. Ce2 Крh7 32. Крf1 (теперь и Ира догнала меня по времени) **32...g6 33. Фc8 Лd8** (на обоих циферблатах угрожающе поднялись флажки) **34. Фb7 Ф:b7 35. К:b7 Лd2 36. f4,** и рухнул флаг у черных. Надо признать, что их позиция, по всей видимости, незащитима.

Вот так мне удалось догнать подругу и разделить с ней первый приз.

— Чувствуется, что много души было вложено в поединок. Не буду больше вас мучить. Последний маленький вопрос: какое впечатление оставила игра других участниц?

— Посмотрите на таблицу. Ничьих многовато, не так ли? И многие из них совсем короткие. У нас женщины не любят так играть.

Мне понравилась 15-летняя Алиса Марич — ее вдумчивость и напористость. У талантливой югославки пока еще нет опыта, но, кажется, ее ожидает хорошее шахматное будущее. Маргарита Войска прогрессирует от турнира к турниру. Раньше она играла как-то робко, теперь заметно свободнее и уверенней. Кстати, обе они выполнили в Яйце норму международного мастера.

Наоборот, игра Ж. Вереци разочаровала. Уже в середине турнира венгерский (или венгерская?) гроссмейстер, по-видимому, смирилась с мыслью, что выше 3-го места не подняться, и стала делать ничью за ничьей...

...Вот так мы и расстались, и теперь в «цейтноте» оказался... ваш корреспондент: надо срочно писать эти заметки, чтобы они успели пораньше попасть к читателю.

Ю. КОТКОВ,
мастер.

	ЯЙЦЕ, 1985	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	**Н. ИОСЕЛИАНИ** СССР	●	1	½	½	½	1	1	½	½	1	½	1	1	1	10	1—2
2	**И. ЛЕВИТИНА** СССР	0	●	½	1	1	½	½	1	½	1	1	1	1	1	10	1—2
3	**А. БРУСТМАН** Польша	½	½	●	0	0	½	1	½	1	1	½	1	½	½	7½	3—5
4	**Ж. ВЕРЕЦИ** Венгрия	½	0	1	●	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	7½	3—5
5	**Т. ЛЕМАЧКО** Швейцария	½	0	1	½	●	½	½	1	1	½	½	½	0	1	7½	3—5
6	**М. ВОЙСКА** Болгария	0	½	½	½	½	●	½	½	½	0	1	½	½	1	6½	6—7
7	**А. МАРИЧ** Югославия	0	½	0	½	½	½	●	½	½	½	½	1	½	1	6½	6—7
8	**Н. ГАРСИА** Испания	½	0	½	½	0	½	½	●	0	½	1	½	½	1	6	8—10
9	**З. НИКОЛИН** Югославия	½	½	0	½	0	½	½	1	●	½	½	½	½	½	6	8—10
10	**Т. ШТАДЛЕР** Югославия	0	0	0	½	½	1	½	½	½	●	½	½	1	½	6	8—10
11	**Х. ЗРЕНЬСКА** Польша	½	0	½	½	½	0	½	0	½	½	●	½	1	½	5½	11
12	**Н. ДРАГАШЕВИЧ** Югославия	0	0	0	½	½	½	0	½	½	½	½	●	1	½	5	12
13	**В. БАШАГИЧ** Югославия	0	0	½	0	1	0	½	½	½	0	0	0	●	½	4	13
14	**М. ПЕТРОВИЧ** Югославия	0	0	½	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	●	3	14

КУБОК ТАТР

Таково звучное название традиционного международного турнира, проходившего в чехословацком курортном городке Старый Смоковец. В нем принимали участие два представителя нашей страны. К сожалению, ленинградцу Валерию Салову не повезло — заболел, в результате обидный срыв. Но мне удалось занять первое место. Конечно, победе рад, к тому же удалось во второй раз выполнить гроссмейстерский норматив.

Важной в спортивном отношении была следующая партия.

А. ЧЕРНИН — М. КНЕЖЕВИЧ
Защита Грюнфельда

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Фc2 g6 5. Cf4 Фa5 6. Kbd2 Ka6 7. a3 dc 8. Ф:c4 Ce6 9. Фc1 Cg7 10. b4 Фd8 11. e3 Kc7 12. Cc4 Cd5 13. 0—0 0—0 14. Лb1 (маневренная игра на ограничение возможностей соперника) **14...Ke6 15. Ce5 Ke4 16. C:g7 К:g7 17. Kb3 Kf5 18. Cd3 Ked6 19. Kfd2 C:b3 20. К:b3 Kb5 21. Лd1 Лc8 22. Фb2! e6 23. e4 Kg7 24. d5!** Действенность прорыва в центре увеличивается недостатком времени у Кнежевича.

24...ed 25. C:b5 cb 26. Лd5 Фh4. Если 26...Фe7, то неплохо 27. Лb5 Фe4 28. Kc5 и 29. Лb7.

27. Kc5 Лc6 28. g3 Фg4. Черные попадают в ловушку, не заметив промежуточного тридцатого хода белых.

29. Kd7 Фe4 30. Лd4! Фe7 (30... Фf5 — 31. g4) **31. Kf8 Фf8 32. Лbd1 Ke6 33. Лd7.** Черные сдались.

Особый интерес вызвало участие в турнире пятнадцатилетней Жужи Полгар из Венгрии. За последнее время талантливая, трудолюбивая шахматистка участвует только в мужских турнирах, постоянно прогрессируя. Ее игра отличается динамичностью и хорошим тактическим зрением.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. А. Чернин (СССР) — 9½ очков из тринадцати, **2—3. М. Драшко** (Югославия) и **Т. Уташ** (Венгрия) — по 8, **4—5. Х. Вилела** (Куба) и **Я. Плахетка** — по 7½, **6—7. Ю. Лехтинский** и **Я. Франсен** — по 7, **8—9. Я. Банас** и **И. Штол** (все — Чехословакия) — по 6½, **10. М. Кнежевич** (Югославия) — 6, **11—12. Ж. Полгар** (Венгрия) и **В. Салов** (СССР) — по 5½, **13. И. Кристиансен** (Дания) — 3½, **14. К. Петрик** (Венгрия) — 3 очка.

А. ЧЕРНИН,
международный мастер.

БЕЗНАДЕЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ?

Вера Францевна Менчик — первая и семикратная чемпионка мира — играла и в мужских турнирах. В тридцатые годы это казалось сверхнеобычным и что греха таить, по мнению многих, совершенно безнадежным предприятием. Острословы создали даже «Клуб Веры Менчик». В него предполагалось принимать только тех редких мужчин, которым «удавалось» проиграть чемпионке.

Всем на удивление «Клуб» начал быстро заполняться, причем далеко не рядовыми шахматистами. Одной из самых знаменитых фигур стал в нем голландский гроссмейстер, доктор Макс Эйве.

Менчик и Эйве сыграли между собой в турнирах четыре партии. О них наш рассказ.

Раньше я играла, чтобы забавляться, потом, чтобы учиться, теперь играю, чтобы творить.

Вера МЕНЧИК.

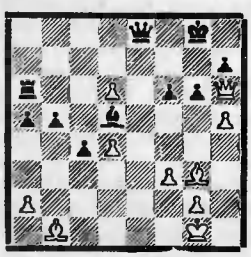
КАРЛСБАД, 1929 г.

Грандиозный турнир при 22 участниках выиграл гроссмейстер Арон Нимцович — 15 очков. Пол-очка уступили ему Х. Р. Капабланка и Р. Шпильман. М. Эйве оказался на 5—7-м местах, а В. Менчик, увы, была последней, не преминув, правда, выиграть при том партию у гроссмейстера Ф. Земиша. Нужно заметить, что Менчик оказалась в такой сильной компании впервые.

М. ЭЙВЕ — В. МЕНЧИК
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Кbd7 5. e3 Се7 6. Кf3 0—0 7. Лc1 b6 8. cd ed 9. Сd3 Сb7 10. 0—0 c5 11. Фe2 Ке4 12. Сf4 К:c3 13. bc c4 14. Сb1 b5 15. Ке5 a5 16. Фf3 К:e5 17. С:e5 Лa6 18. Фh3 g6 19. Фh6 f6 20. Сg3 Фe8 21. f3?! Несколько самоуверенный и рискованный план, во многом выражающий общее отношение тех лет к женским шахматам.

21...Сa3 22. Лce1 Сb2 23. e4 С:c3 24. ed С:e1 25. Л:e1 Фf7 26. d6 Лe8 27. Л:e8+ Ф:e8 28. h4 Сd5 29. h5.



29...Лa7? Цейтнот. После 29...Сf7! черные отражали атаку, сохраняя материальный перевес. Например, 30. hg hg 31. С:g6 С:g6 32. d7 Ф:d7 33. Ф:g6+ Крf8, и король ускользает.

30. hg hg 31. С:g6 Фe6. Упорнее 31...Фf8.

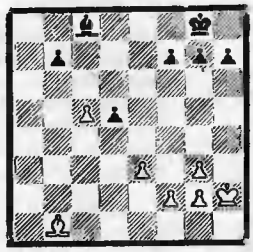
32. Фf4 Сc6 33. Сf5 Фf7 34. Фg4+ Фg7 35. Се6+ Крf8 36. Фh4 b4 37. Сf4 Крe8 38. Фh5+ Крd8 39. Фc5 Лa6 40. d5 f5 41. dc Фa1+ 42. Крh2 Фh8+ 43. Крg3 Фg7+ 44. Крh4 Фh7+ 45. Крg5 Фg7+ 46. Кр:f5 Фh7+ 47. Крg4. Черные сдались.

ГАСТИНГС, 1930—1931 гг.

Эйве был в отличной форме. С прекрасным итогом (7 очков из 9 он выиграл турнир, опередив на пол-очка Капабланку и на очко Султан-Хана). Результат голландского гроссмейстера мог быть еще более впечатляющим, если бы не следующая партия.

М. ЭЙВЕ — В. МЕНЧИК
Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. Сg5 Кbd7 5. e3 Се7 6. Кf3 0—0 7. Лc1 a6 8. cd ed 9. Сd3 c6 10. 0—0 Ке4 11. Сf4 К:c3 12. Л:c3 Лe8 13. Фb1 Кf8 14. b4 Кg6 15. Сg3 Сd6 16. a4 С:g3 17. hg Сd7 18. Лfc1 Фf6 19. b5 ab 20. ab Лec8 21. Фc2 Фd8 22. bc Л:c6 23. Лc5 Л:c5 24. dc Лa5 25. Фb2 Фa8 26. Фb6 Кf8 27. Ке5 Лa1 28. Лb1 Л:b1+ 29. С:b1 Се6 30. Крh2 Кd7 31. К:d7 С:d7 32. Фc7 Фc8 33. Ф:c8+ С:c8.



Дальнейшие примечания к партии принадлежат самой Менчик.

34. Са2 Се6 35. Крg1 Крf8 36. Крf1 Крe7 37. Крe2 Крf6. Вынужденно. Плохо 37...Крd7 из-за 38. Крd3 Крc6 39. Крd4, и черные уже испытывают недостаток ходов.

38. Крd3 Крe5 39. g4. Если теперь 39...С:g4, то 40. f4+ Крf6 41. С:d5 Сc8 42. Крe4, и белые выигрывают. Если же белые сразу играют 39. f4+, то после 39...Крf5 40. Крd4 Крg4 41. С:d5 С:d5 42. Кр:d5 Кр:g3 43. Крd6 Кр:g2 44. Крc7 h5 — ничья.

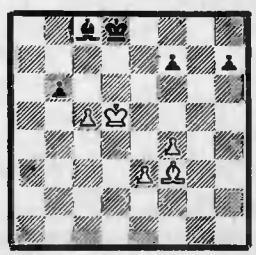
39...g5 40. g3 С:g4 41. f4+ gf 42. gf+ Крf6. Плохо 42...Крe6 ввиду 43. e4.

Прим. автора. Спорный момент. Далее могло последовать 43...Крe7 44. С:d5 (после 44. ed f6 у черных контригра, связанная с движением пешки h7) 44...Сc8 45. Крc3 (или 45. Крc4 Се6! с уравнением) 45...f6 46. Крb4 Крd8 47. Крb5 Крc7, удерживая рубежи.

43. С:d5 Сc8 44. Сf3. Эйве упускает почти форсированный выигрыш, который достигался следующим способом: 44. Крc3! (44. Крc4 Се6) 44... h5 45. Крb4 h4 46. Крa5 h3 47. Крb6 Крe7 48. Крa7 (48. Крc7 Се6 49. С:b7 Сc4 50. Крb8 Сf1 51. Сh1 Сg2 52. c6 С:h1 53. c7 Сb7 54. Кр:b7 h2 — ничья) 48... Крd8 49. Крb8, и черные погибают из-за недостатка ходов.

44...Крe7 45. Крc4. Угрожая как 46. Крb5, так и 46. Крd5.

45...Крd8 46. Крd5 b6!



Спасающий партию ход. Теперь белым лучше всего было играть 47. Крd4 с вероятной ничьей. После хода в партии преимущество переходит к черным, получающим на флангах по проходной пешке.

47. с6 Крс7 48. Кре5 Се6 49. f5 Сb3 50. Крf6 b5 51. Крg7? Решающая ошибка, допущенная в результате упорной игры на выигрыш. Белые еще могли, по-видимому, добиться ничьей посредством 51. Кре5.

Прим. автора. Форсированная ничья достигалась движением пешки е3.

51...b4 52. Кр:h7. Или 52. Сh5 Сс4 53. Сd1 h5! с выигрышем.

52...Сс2 53. Крg7 b3 54. Сd5 b2 55. Са2 Кр:с6 56. f6. Конечно, проигрывало 56. Кр:f7 из-за 56...Сb3+.

56...Крd6 57. е4 С:е4 58. Кр:f7 Сd5+ 59. С:d5 b1Ф 60. Крg7 Фg1+ 61. Крf8 Кр:d5. Черные сдались.

Так Эйве стал членом «клуба».

ГАСТИНГС, 1931—1932 гг.

На этот раз первым был гроссмейстер Сало Флор (8 из 9). Эйве пришел к финишу третьим, пропустив вперед еще Кэждена, но сумев обойти Султан-Хана. Менчик стала сразу за ними на 5—8-м местах. Из гастингского созыва 1931—1932 годов в клуб к чемпионке, кроме Эйве, попали еще Султан-Хан и Мишель.

В. МЕНЧИК — М. ЭЙВЕ

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. a4 Сf5 6. e3 Ка6. Идея американского гроссмейстера Ф. Маршалла. Поскольку белые уже сыграли а2—а4, черные сразу переводят коня на b4.

7. С:с4 Кb4 8. 0—0 е6 9. Ке5 Cd6. Существенная неточность. Здесь слон не на месте. Надежнее 9...Се7.

10. Фе2. Возникает угроза 11. е4 Сg6 12. К:g6 hg 13. e5. Эйве решает сыграть на контратаке и игнорирует угрозу, но его аргументы оказываются недостаточными.

10...c5. Признавать ошибки всегда непросто, тем более в партии повышенной престижности. Еще было время отойти слоном на е7.

11. Сb5+ Крe7 12. e4 Сg6 13. К:g6+ hg 14. e5 cd 15. Лd1 Сс7 16. ef+ gf 17. g3 a6 18. Се3!

Можно предположить, что здесь голландский гроссмейстер пожалел о своей излишне самоуверенной игре. Сейчас не годится 18...ab — 19. С:d4 Cd6 20. Сс5, и больших потерь не избежать.

18...Сb6 19. Сс4 Крf6 20. Ке4 Крg7 21. Лас1 Лh5 22. Cf4 e5 23. g4 Лh8 24. Cg3 Фе7. Некоторая компенсация за фигуру есть, но по всем признакам она явно недостаточна.

25. Кd2 Лhe8 26. Фе4 Фd7 27. Кf3 Фс6 28. Ф:с6 К:с6 29. Cd5 Лас8 30. Се4 Лс7 31. Ке1 Лес8 32. Кd3 Ке7 33. Л:с7 Л:с7 34. Крf1 (энергичнее 34. К:e5).

34...Лс4 35. С:b7 Л:а4 36. Лс1 g5 37. f3 Ла2 38. Се1 a5 39. Cd2 f5 40. gf a4 41. Кре1 a3 42. b4 Крf6 43. Са6 g4 44. Сс4. Ко всем бедам попалась еще и ладья.

44...Л:d2 45. Кр:d2 gf 46. Кс5 Кр:f5 47. С:f7 Cd8 48. Се6+ Крf6 49. Cg4 Kd5 50. С:f3 К:b4 51. Се4 Се7 52. Кd3 Ка2 53. Лс6+ Крg5 54. Лg6+ Крh4 55. К:e5 Кс3 56. Крd3. Черные сдались.

ГАСТИНГС, 1934—1935 гг.

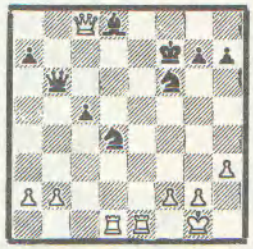
Первые три места поделили М. Эйве, С. Флор и Д. Томас. Четвертым был Х. Р. Капабланка, на 5—6-м местах М. Ботвинник и А. Лилиенталь. Менчик оказалась на восьмом месте. На этот раз ничья в партии с ней стоила Эйве чистого первого места.

В. МЕНЧИК — М. ЭЙВЕ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 e6 5. cd ed 6. Cg5 Се7 7. Фс2 Cg4 8. e3 Кbd7 9. Cd3 Лс8 10. h3 Ch5 11. Cf4 Cg6 12. 0—0 С:d3 13. Ф:d3 0—0 14. Лас1 Ке8 15. e4 de 16. К:e4 Кdf6 17. Кg3 Кd5 18. Cd2 Фb6 19. Кf5 Cf6 20. Фа3 Кес7 21. Ке5 Лcd8 22. Са5 Фа6 23. Фg3! Ф:а5 24. Кh6+ Крg8 25. Ке:f7+ Л:f7 26. К:f7+ Крg8 27. К:d8 С:d8. В итоге тактической операции создалось своеобразное материальное равновесие, но шансы белых, видимо, стоит предпочесть, поскольку король черных не слишком обеспечен защитой.

28. Фd6 Кb5 29. Фd7 Кf6 30. Ф:b7 К:d4 31. Лfe1 Фb6 32. Фс8 Крf7 33. Лcd1 c5.



Здесь В. Менчик могла выиграть у М. Эйве третью партию, для чего ей нужно было лишь найти ход 34. b4! На 34...cb имелось 35. Фс4+ Ке6 36. Л:d8 Ф:d8 37. Ф:e6+.

34. b3? Сс7 35. Лd3 Фс6 36. g3 Са5 37. Ф:с6 К:с6 38. Лс1 Сb6 39. Крg2 Кd4 40. Лс4 Крe6 41. Лс1 Крd6 42. a3 Крd5 43. f3 Кd7 44. Лe3 Ке5 45. f4 Кес6 46. Лd1 Cd8 47. Лe8 Cf6 48. g4 h6 49. Крg3 Ке7 50. h4 Крс6 51. Лd3 Кd5 52. g5 Се7 53. Лс8+ Крd7 54. Ла8 Ке2+ 55. Крf3 К:f4. Согласились на ничью.

Итак, матч Вера Менчик — Макс Эйве закончился победой женщины: +2—1=1.

Есть сведение, что в 1934 году в Голландии между ними состоялась еще одна показательная партия, которая транслировалась по радио. Эйве выиграл партию престижа (если есть в этом для мужчин хоть какое-то утешение...).

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.

РАССКАЗЫВАЮТ...

В дни III Московского международного турнира 1936 года в ближних рядах зрительного зала нередко можно было видеть немолодую аккуратную женщину, которая, ничуть не смущаясь любопытных глаз, увлеченно занималась вязанием. Время от времени она поднимала голову и внимательно смотрела на демонстрационную доску, где показывали партию Эмануила Ласкера. Нужно сказать, что фрау Марта — жена экс-чемпиона мира — понимала в шахматах не много, но имела свой собственный весьма своеобразный способ оценивать позицию. Она быстренько пересчитывала пешки белых и черных, и если у Ласкера их было не меньше, чем у соперника, значит, и позиция его была вполне хороша.

Доктор знал об этой маленькой тайне жены Марты и, когда она приходила на игру, старался обращаться со своими пешками как можно бережнее.

***

Начинался очередной тур Карлсбадского турнира 1929 года.

Хосе Рауль Капабланка — уверенность и элегантность! — играл черными с гроссмейстером Фридрихом Земишем.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. a3 С:c3+ 5. bc d6 6. f3 e5 7. e4 Кc6 8. Ce3 b6 9. Cd3.

Капабланка принялся было обдумывать положение, но тут нежданно взглянул в зал и замер от удивления. Нежданно, без предупреждения прилетев из Америки, по проходу между креслами шла его жена.

Между тем, по свидетельству очевидцев, в первом ряду уже сидела одна эффектная особа. Быстро сделав случайно попавшийся под руку ход — им оказался **9...Са6**, — растерявшийся экс-чемпион поспешил навстречу супруге. Партия закончилась так:

10. Фа4 Cb7 11. d5. Черные сдались.

Чтобы найти истинную причину необъяснимых событий, французы советуют искать женщину. А здесь их было сразу две.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

НА ЮГЕ ЮГОСЛАВИИ

Говорить о популярности шахмат в Югославии не приходится. Первый же вопрос, заданный мне пограничником в Белградском аэропорту, касался оценки игранной накануне партии матча Карпов — Каспаров. В стране проводится немало крупных турниров. К числу наиболее заметных из них можно отнести и «Титоград-84». Никогда еще в столице Черногории не проводилось шахматное соревнование со столь сильным составом участников: 11 гроссмейстеров и один международный мастер из шести стран. Средний рейтинг 2531; по классификации ФИДЕ это определяло высокую двенадцатую категорию состязания.

Спортивная борьба сложилась увлекательно. До последних минут судьба первых мест оставалась неопределенной. Решающим стал поединок М. Таль — В. Корчной.

Исход этой партии оттеснил Таля на 3-е место и, напротив, позволил его сопернику в последний момент настичь лидировавшего чуть ли не весь турнир Д. Велимировича.

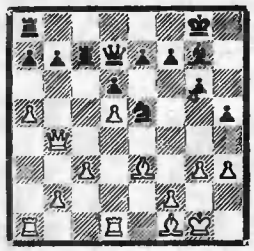
Для бесспорно талантливого, но не всегда удачливого югославского гроссмейстера дележ 1-го места в столь представительном состязании, по общему мнению, стал крупнейшим успехом в его биографии. Известно, что когда у Велимировича игра «идет», он опасен для кого угодно. На этот раз фортуна была к нему благосклонна, и Велимирович сражался вдохновенно и смело.

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ — А. ЗАПАТА
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Кc3 a6 6. Ce2 Кge7 7. Cg5!? Фa5 8. Ch4 К:d4 9. Ф:d4 Кc6 10. Фd2 Cc5 11. 0—0 0—0 12. Крh1 b5 13. f4 f6. Лучше 13...b4 14. Кd1 Фb6. Теперь же белым удается захватить инициативу.

14. a3 Ca7 15. b4 Фc7 16. a4! К:b4 17. ab a5 18. Ка4! Ф:c2 19. Ф:c2 К:c2 20. Лac1 Кb4? (значительно упорнее 20...Кd4) **21. b6 Cb8 22. Л:c8! Л:c8 23. b7 Ca7 24. Cb5! Кc6 25. С:c6 dc 26. Cf2 С:f2 27. Л:f2 Крf7 28. g3 Лab8 29. bcФ Л:c8 30. Лc2,** и белые выиграли.

М. Таль играл очень сдержанно и технично, что при его классе гарантировало успех. Лишь изредка, когда возникала необходимость, он призывал на помощь фантазию, которая по доброй памяти всегда оказывала ему услугу.



Это положение возникло после 19-го хода белых в партии **С. Кудрин — М. Таль.** Угроза 20. f4 крайне неприятна, и Таль затевает остроумную тактическую контригру — **19...Фf5!** (выглядит как просмотр) **20. С:a7!? Л:a7! 21. Фb6.** Итак, черные несут материальные потери. Но Таль рассчитал далеко и точно.

21...Кf3+ 22. Крh1 Лc4 23. Ф:a7 Лh4!! Гром среди ясного неба! Могу засвидетельствовать: примерно так реагировал на этот ход и соперник Таля. Первое впечатление таково, что белые получают мат.

24. gh Фf4 25. Крg2 К:h4+ 26. Крg1 Кf3+ 27. Крg2 Кh4+. К сожалению, только вечный шах... После 28. Крg1 попытка достичь большего путем 28...Ce5 не сулит успеха из-за 29. Cd3. Зато наградой были бурные аплодисменты!

Порадовал многочисленных поклонников-земляков бескомпромиссный Б. Иванович. Результат автора этих заметок оказался необычным и курьезным — 11 ничьих... За 40 лет турнирной практики такое случилось впервые. В свою защиту могу сказать лишь, что большинство партий носило отнюдь не миролюбивый характер. Порой не хватало энергии для реализации достигнутого перевеса, порой партнеры проявляли исключительную цепкость в защите, но так или иначе выиграть ни разу не удалось. Правда, и хуже я не стоял ни в одной партии. Чтобы не быть голословным, приведу пример.

А. ЗАПАТА — М. ТАЙМАНОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 Кf6 8. Ce3 Cb4 9. Ка4 Ce7 10. К:c6 bc 11. Кb6 Лb8 12. К:c8 Ф:c8 13. e5 Кd5 14. Cc1 Cc5 15. c4 Кe7 16. Крh1 Фc7 17. f4 0—0 18. Лf3 f6 19. Лd3!? Лbd8 20. ef Л:f6 21. Cd2 Кg6 22. g3 e5!? 23. Cc3 Лff8 24. Cg4!? d5! 25. cd ef 26. dc Ф:c6+ 27. Cf3 Фc7 28. Л:d8 Л:d8 29. Фa4 fg 30. Ф:a6 Фf4 31. Фe6+ (31. Фb7 — 31...Фh6!) **31...Крh8 32. Фg4 Ф:g4 33. С:g4.**

33...h5! 34. Лd1! (34. С:h5? — 34...g2+) **34...Лf8 35. Cd7 h4! 36. hg hg 37. Крg2 Кf4+! 38. Кр:g3 Кe2+ 39. Крg4 Лf4+ 40. Крg5 Ce7+ 41. Крg6 К:c3 42. Лh1 Лh4 43. Л:h4+ С:h4 44. bc Крg8.** Ничья.

Кстати, из плеяды молодых гроссмейстеров А. Запата показал наиболее яркую и содержательную игру. Судя по последним состязаниям, у талантливого колумбийца радужные перспективы.

Гроссмейстер М. ТАЙМАНОВ.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1—2. Д. Велимирович (Югославия) и **В. Корчной** (Швейцария) — по 7½ очков из одиннадцати. **3. М. Таль** (СССР) — 6½. **4—5. Б. Иванович** и **П. Попович** — по 6. **6—7. С. Марьянович** (все — Югославия) и **М. Тайманов** (СССР) — по 5½. **8—9. А. Запата** (Колумбия) и **М. Цебало** (Югославия) — по 5. **10. С. Кудрин** (США) — 4½. **11. Д. Джурич** (Югославия) — 4. **12. И. Чом** (Венгрия) — 3 очка.

ПРАКТИКУМ ПО ТАКТИКЕ

Проверьте свои решения! (№ 4 за 1985 г.).

№ 1. 35...Лf6 36. Фg2 С:c4 37. К:c4 Фe1 38. Кd2 Лf2 39. Фh3 Кe4. Белые сдались. [**Д. Саттлз** (Канада) — **У. Андерссон** (Швеция)].

№ 2. 21. fe de (21...К:e4 22. С:e4 С:e4 23. Лd4) **22. Ce2 Фe6 23. Кc5.** Черные сдались. [**Й. Лиао** (Доминиканская Республика) — **С. Буазис** (Тунис)].

№ 3. 28...Лe4! 29. Фe1 Л:g4! 30. hg Фh2+ 31. Крf1 f2 32. Фd1 Ф:g3. Белые сдались. [**Е. Иоханссон** (Швеция) — **Г. Шмачинска** (Польша)].

№ 4. 34. К:f5! gf 35. С:f5 Кh7 36. Фh5! Фf8 37. Фg6 Фg7 38. Фe8+. Черные сдались [**К. Георгиев** (Болгария) — **Е. Лоброн** (ФРГ)].

№ 5. 25...Фd3! 26. С:b7 (26. Л:c6 Фe4+) **26...Ce4+ 27. Крh3 Фf1+ 28. Крg4 Фe2+ 29. Крh3 Фf1+ 30. Крg4 Фg2 31. С:c6 Фf3+.** Белые сдались. [**П. Рикарди** (Аргентина) — **И. Аранасон** (Исландия)].

№ 6. 35. e5! de 36. Лg8+ Крc7 37. Лg7 Крd8 38. Cg5 Лb7 39. Л:e7 Ф:e7 40. Фg8+. Черные сдались. [**Й. Ой** (Китай) — **Л. Льов** Синганур)].

№ 7. 25. Кf7+! Л:f7 26. Л:f7 Л:h7 27. Фe8+! Черные сдались. [**А. Мартин** (Испания) — **Г. Баумгатнер** (Австрия)].

№ 8. 30...Л:d5 31. Л:d5 Ф:d1+ 32. Л:d1 Л:d1+ 33. Крh2 Кg4+ 34. Крh3 К:f2+ 35. Крh2 (или 35. Крh4) **35...Лh1×** [**Н. МУРШЕД** (Бангладеш) — **А. ЗАПАТА** (Колумбия)].

КОГДА В КОМАНДЕ ЖЕНЩИНА

Творчество композиторов не ограничивается составлением произведений для конкурсов различных газет и журналов, когда каждый сам придумывает замысел, вкладывает в него оригинальную идею или добивается ее рекордного воплощения. Существуют же еще и командные соревнования, и личные первенства. Составление задач и этюдов для конкурсов, пожалуй, сродни искусству. Чемпионаты скорее выделяются спортивной стороной. В них особенно важны итоги работы **коллектива** композиторов, интересам которого подчиняется индивидуальное мастерство каждого. Верх обычно одерживает команда, обладающая высоким личным мастерством своих членов, взыскательными и к себе, и к товарищам сплоченностью, взаимопомощью и дисциплиной.

Условия жесткие и ответственные, причем требования тем выше, чем выше уровень командных соревнований. Поэтому что лучше характеризует подлинный класс творчества женщин, как не включение их в состав наравне с композиторами-мужчинами? Такое случалось как во внутренних, так и в международных соревнованиях. К сожалению, история еще не знает случая, чтобы команда комплектовалась из одних женщин. Но выступая вместе с мужчинами, женщины успешно справлялись с трудностями тематического соревнования и не подводили коллег.

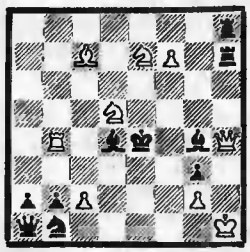
Приведем несколько примеров удачных выступлений.

И. КЕЛЛЕР
1938

№ 1

Мат в 2 хода

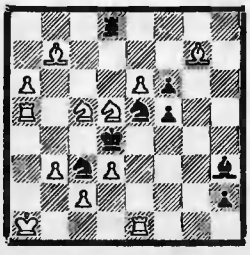
Е. ПЕПЕЛЯЕВА
1967



№ 2

Обратный мат в 2 хода

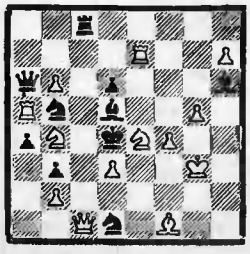
Н. ЛЕОНТЬЕВА, Р. КОФМАН, 1977



№ 3

Мат в 3 хода

З. ЭЙВАЗОВА, Р. АЛИОВСАДЗАДЕ, 1980



№ 4

Мат в 3 хода

Первой женщиной, включенной в состав команды, участвующей в международном соревновании, стала Изабелла Келлер. В 1938 году в матч-реванше Румыния — Финляндия ее двухходовка (№ 1) была признана лучшей. Темой задачи явилась открытая в то время (1934) финским проблемистом идея нестандартного перекрытия Новотного, когда в точке пересечения линий действий ладьи и слона находится черная пешка, движение которой опровергает тематическую попытку. **1. Се—? (—2. Фd6, Фе5×)**, но 1...de! Решение: **1. С:d4! Л:d4 2. Фе5×, 1...С:d4 2. Фd6×**, дополнительная игра 1...Ке8, Кb5 2. Кf8, Са2×. В 1950 году Изабелла Келлер приняла участие в дружеском турнире четырех стран (Румынии, Польши, Чехословакии и Венгрии), и ее двухходовка заняла 5-е место.

В 1967 году в международном товарищеском матче Казахстан — Венгрия впервые участвовала советская женщина — проблемистка Елена Пепеляева, причем она была не только организатором интересного соревнования, но и капитаном команды. В матче разрабатывалась тема Говарда (взаимное развязывание черной и белой фигур). Судейская коллегия во главе с итальянцем Р. Прете назвала лучшей в разделе обратных матов композицию № 2 алма-атинской шахматистки! **1. Фh6! — 2. Кс3+ К:с3×, 1...Сh3 2. Фе6+ С:е6×, 1...Сh5 2. Фg6+ С:g6×.**

В 60-е годы проводилось и тематическое соревнование между командами Белоруссии и Свердловска, примечательное тем, что каждый коллектив включал по одной проблемистке. В составе белорусской команды выступала Евгения Горовая, а ее соперницей стала Жермена Кукуц.

В 1975 году в IV командном первенстве Украинской ССР в борьбу включается Надежда Леонтьева, четырехходовка которой занимает 2-е место. В 1977 году проблемистка из Ровно вошла в состав сборной страны (впервые в истории отечественной композиции!), приняв участие в матче СССР — Югославия. Составленная ею совместно с Р. Кофманом № 3 заняла второе место. **1. Ке4! — 2. Ла4+ Кс4 3. С:f6×, 1...К — 2. С:f6+ Ке5 3. Ла4×, 1...Кd7! 2. Кс7 — 3. Лd5×, 2...К— 3. С:f6×, 2...Ке5! 3. Кb5×, 1...Кg4 2. Кg3 — 3. К:f5×, 2...К— 3. С:f6×, 2...Ке5 3. Ке2×.**

Автору этих строк довелось участвовать в X командном первенстве страны. В разделе трехходовых задач была предложена тема использования перегруженности черной фигуры. В задаче № 4, составленной совместно с бакинцем Р. Алиовсадзаде, тема была дополнена циклическим чередованием вторых и третьих ходов и «звездочкой» черного слона. 1. Кс5! — 2. Ле4+! С:е4 3. Ке6×, 1...Кс7 2. Ке6+! С:е6 3. Кс6× (2...К:е6 3. Л:d5×), 1...Ле8 2. Кс6+! С:с6 3. Фс4×, 1...dc 2. Фс4+! С:с4 3. Ле4×. Дополнительные варианты: 1...Кbс3 2. bс+ К:с3 3. Фе3×, 1...Л:с5 2. h8Ф+.

Зулейха ЭЙВАЗОВА.

БАКУ

КОНКУРСЫ

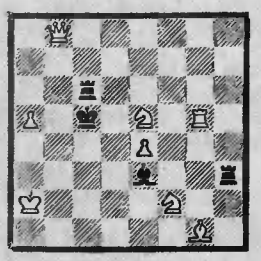
Днепропетровский шахматный клуб и редакция газеты «Днепровская правда» объявили конкурс составления этюдов, посвященный 80-летию международного мастера **Ф. С. БОНДАРЕНКО.** Судья — сам юбиляр. Установлены призы (шахматные книги), почётные и похвальные отзывы. Этюды, изображенные на диаграммах в двух экземплярах и с полным решением, следует посылать до **1 июля 1985 г.** по адресу: **320081 Днепропетровск-81, ул. Журналистов, 7, редакции «Днепровская правда»** с пометкой на конверте: **«Конкурс этюдов».**

* * *

Венгерский шахматный журнал «Шаккелет» объявил конкурс составления на 1985 год. Соревнование проводится по пяти разделам: двухходовые задачи (судья — **Т. Сабо),** трех- и многоходовые задачи **(И. Сенджорж),** этюды **(А. Корани),** задачи на кооперативный мат **(А. Мольнар)** и на обратный мат **(З. Лаборци).** В каждом разделе установлено по три приза, почетные и похвальные отзывы. Композиции следует посылать до **1 сентября 1985 г.** по адресу: «Sakkélet» 1363 Budapest P. O. Box 52. (Hungary).

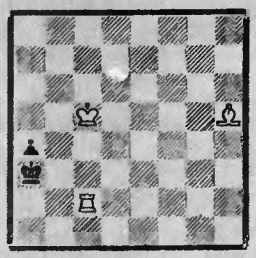
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. Б. БАРНЕС
1959



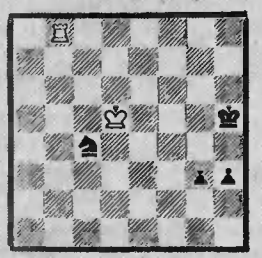
Мат в 2 хода

№ 2. В. СУЧКОВ
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 3. Г. АФАНАСЬЕВ
1928



Ничья

РЕШЕНИЯ

№ 1. К цели ведет отличное вступление 1. Крb3!!, которое позволяет противнику атаковать белого короля: 1...Се—+ 2. Кd3✕, 1...С:g5 2. Кf3✕, 1...С:f2+ 2. Кf3✕, 1...Сd4+ 2. Кеd3✕, 1...Лb6+ 2. Ф:b6✕, 1...— 2. Фh4✕.

№ 2. Среди белых всех ограничений, но задание можно выполнить только жертвой ферзя: 1. Сеа8! Крb3 2. С:a4+! Крa4 3. Лс3 Крb5 4. Ла3✕, 2...Крa3 3. Крс4 Кр:a4 4. Ла2✕.

№ 3. Спасает неожиданная ничейная комбинация: 1. Крe4! h2 2. Крf4 g2 3. Лh8+ Крg6 4. Л:h2 g1Ф 5. Лg2+! Ф:g2 — зеркальный пат.

РЕШЕНИЯ

«64 — ШО», № 15, 1984

№ 42. А. Бегджанов. **1. Кd4! — 2. Кf3 Cg3 3. Фf1✕, 1...Cf2 2. Фh1+ Крg3 3. Ке2✕, 1...Cg3 2. Фf1+ Крh4 3. Кf3✕, 1...Ch4 2. Ке2 С:f6 3. Фg3✕, 2...Ce1 3. Фh1✕** — пять изящных правильных матов.

№ 43. А. Спирин. **1. 0—0—0! Cg8 2. Лd3 Cd5 3. Л:b3 С:b3 4. Крb1 Сс2+ 5. Крa2! Cb3+ 6. Крa1 a6! 7. Крb1 Ca2+ 8. Крс2! Cb3+ 9. Крс1 С— 10. b3 — 11. Cb2. Ю. Осовской** (Вологодская обл.) и **Б. Галанов** (Куйбышевская обл.) предложили другой план: 1. Лс1 Cg8 2. Лс5 a6 3. Крd1 Се6 4. Лс3 Cd5 5. Лb3 С:f3 6. Л:e3 С:e2+ 7. Крe1 Cg4 8. Ле6 С:h3 9. Лg6.

№ 44. А. Сарычев. **1. Кg4 Cc1!** (1...Cd2 2. Кf2+ Крg1! 3. Ке4 Cc1 4. Кс5 a3 5. Крb3 e5 6. Кd3 или 1...Cc5 2. Кр:c5 a3 3. Ке3 a2 4. Кс2 с ничьей) **2. Кf2+ Крg1! 3. Кd3 Cb2! 4. Крb4! a3 5. Крb3 Крf1 6. Крa2 Крg1 7. Крb3 Крf1 8. Крa2** — позиционная ничья, если 6...Крh2, то 7. Кс5 e5 8. Кd3 e4 9. Кf2 e3 10. Кg4+ или 6...Крh1 7. Кf4 e5 8. Кd3 e4 9. Кf2+ с ничьей.

«64 — ШО», № 17, 1984

№ 45. В. Попов, В. Устьянцев. **1. Кf7! — 2. de✕, 1...ed 2. С:d6✕, 1...e6 2. Лg4✕, 1...e5 2. de✕, 1...ef 2. d7✕.** Эту игру удачно дополняет выбор первого хода: 1. Ке—? ed! 1. Кс4? e5!, 1. Кg4? e6! и 1. Кed7? ef!, где вновь четырежды играет черная пешка!

№ 46. Г. Сахаров. **1. e8Л!** с угрозой **2. dcЛ! Кр:d7 3. b8К✕.** К сожалению, у черных нет хода, в ответ на который проходила бы эта интересная угроза. **1...Фd8+ 2. cdC! Кр:d7 3. b8К✕,** 1...Кр:d7 2. bcФ+ К:c8 3. Ф:c8✕, 2...Крс6 3. Фa4✕ — фейерверк превращений! 1...Ф:c7 2. Фa4+ Кр:b7 3. Фa8✕, 1...Ф:d7 2. c8Ф+ Ф:c8 3. bcФ✕. Не проходит 1. d8cC! из-за 1...Фе6! и 1. e8К!? из-за 1...Кр:d7!

№ 47. М. Марандюк. Главный план 1. Кd2 и 2. К:f3✕ опровергается 1...Л:f4!, поэтому надо заставить черных заблокировать поле f4. **1. Cd2! gf,** однако теперь белый слон занял поле d2. **2. Ле1 Кg5 3. Cc1 ba 4. Cd2 b4 5. Лс1 Фa6 6. Ce1 Кh3** и сейчас **7. Кd2** и **8. К:f3✕.** Интересно, что в процессе маневра ладья и слон белых дважды менялись местами.

№ 48. Н. Кралин и Л. Митрофанов. **1. Cg4+ Крс1!** (1...Крс2 2. С:h3 Лg5 3. Ce7 Л:g6 4. Cf5+) **2. Ca3+! Крd2 3. С:h3 Лg5 4. Cf5! Л:f5 5. Ce7! Лb5+ 6. Крс7 Ле5 7. Крd7 Лb5 8. g7 Лb8 9. Cd8 Лb7 10. Cc7.**

«64 — ШО», № 18, 1984

№ 49. В. Ударцев. Иллюзорная игра 1...С:e4, Л:e4 2. Кd3, Кg4✕. **1. Ке2! — 2. Ле6✕, 1... С:e4 2. С:f4✕, 1... Л:e4 2. С:f6✕, 1... Кр:e4 2. Кс3✕** — перемена матов с переменой темы.

№ 50. Ю. Маркер. **1. Кd3! — 2. Кf2+ ef 3. e3✕, 1...Кfd4 2. Лf5! — 3. Ке5✕, 2...К:f4, Кf3 3. Лg5, ef✕, 1...Кed4 2. Ле6! — 3. Ке5✕, 2... К:g3 3. Лg6✕,** 1...К:f4 2. Ф:f5+, 1...К:g3 2. Ф:e6+. Тема Умнова — белая фигура играет на поле, только что оставленном черными.

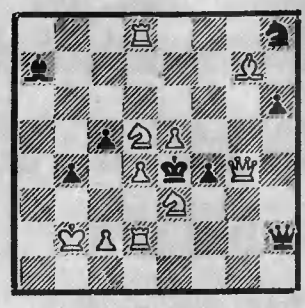
КОНКУРСЫ

Газета «Вечерний Ленинград» объявила конкурс составления этюдов и задач, опубликованных в газете в 1985—1986 гг. Соревнование проводится по четырем традиционным разделам, и в каждом автор может участвовать только одним произведением. Композиции следует посылать по адресу: **191023 Ленинград Д-23, Фонтанка, 59, редакции газеты «Вечерний Ленинград»** с пометкой на конверте: **«Шахматы для любознательных».**

Редакция газеты «Советская Молдавия» объявила конкурс составления **трехходовых задач.** Судья — **А. Грин** (Москва). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Задачи, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует посылать до **1 августа** по адресу: **277012 Кишинев, ул. Пушкина, 22, редакции газеты «Советская Молдавия»** с пометкой: **«Шахматный конкурс».**

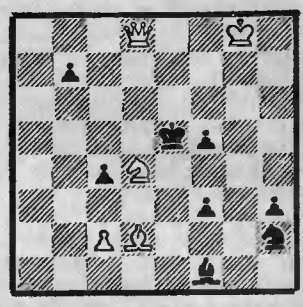
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 13. Г. МАРКОВСКИЙ
Краснодар



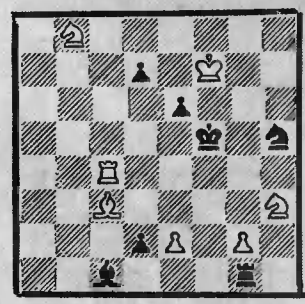
Мат в 2 хода

№ 14. Е. ФОМИЧЕВ
Горький



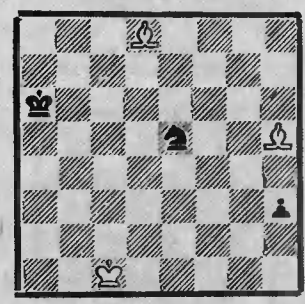
Мат в 3 хода

№ 15. С. СТЕПОЧКИН
Тула



Мат в 8 ходов

№ 16. В. ВЛАСЕНКО
Харьковская обл.



Выигрыш

и64

СТОЛИЧНАЯ НОВИНКА

Москвичи крупными шашечными турнирами не избалованы. А уж о чемпионатах СССР и говорить не приходится: последний состоялся в столице 35 лет назад... Естественно, нынешний, 44-й вызвал особый интерес. К тому же и был он юбилейным: I чемпионат СССР проходил в 1924 году. С учетом этого предусматривалось выступление в состязании чемпионов всех республик, Москвы и Ленинграда. Но вот проблема: как уложиться в установленные сроки, если в турнире 24 участника? При круговой системе — не успеть, не играть же по нескольку партий в день; швейцарская — для определения сильнейшего шашиста страны не годится. Решено было провести турнир в два этапа: на первом, отборочном, участники играли семь туров по швейцарской системе, затем в зависимости от результатов разбивались на три восьмерки, завершавшие спор уже по круговой системе. Причем в зачет шли и очки, набранные на предварительном этапе.

ШВАРЦМАН

Болельщики, пришедшие в Центральный шахматный клуб, были поражены: первые два хода в партии участники делали... согласно жребию. Перед началом состязания гроссмейстер Н. Абациев и мастер А. Кандауров предложили 500 вариантов таких принудительных ходов. Возникающие при этом позиции весьма далеки от теоретических. Цель нововведения очевидна: обострить борьбу. Президиум Федерации шашек СССР признал целесообразным применить эту систему в чемпионате, оставив около 300 вариантов. А поскольку игрались микроматчи, то одну и ту же позицию финалисты начинали один раз за белых, другой — за черных.

СИСТЕМА ДИКТУЕТ ТАКТИКУ

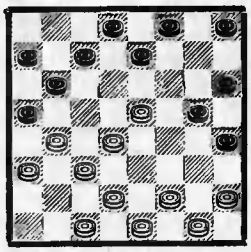
Итак, на старте задачей каждого было войти в первую восьмерку. По прогнозам для этого предстояло набрать как минимум «+1». Однако обычная для «отборочной швейцарки» тактика — набрать в первых турах проходные «+1» или «+2», а затем делать ничьи, обеспечивая в случае дележа высокий коэффициент, — на этот раз не годилась: ведь набранные очки могли оказаться в итоге решающими. Поэтому и удачно сыгравшие в первых турах не прочь были при случае вновь попытать счастья.

Как ни странно, состав главной группы определился уже после трех туров. Гроссмейстеры дали ясно понять, что четыре места уже заняты. Победы их были весьма убедительными.

А. ПЛАКХИН — Б. ИМАНАЛИЕВ

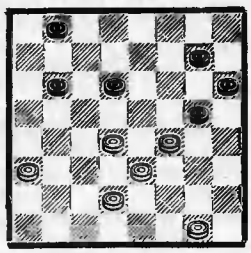
1. cd4 ba5 2. bc3 ab6 3. ef4 (белые опасаются неприятных связок в центре) **3...fg5.** Намного лучше выглядят размены 3...fe5 или 3...de5 с более свободной игрой у черных. Теперь же белые развивают стремительную атаку.

4. fe5 d:f4 5. g:e5 gh4 6. ab4 hg5 7. ab2 gh6 8. ba3 ba7?



9. fe3!, и черные сдались: от угрозы ef4 нет спасения.

М. РАХУНОВ — К. ТЕЙМУРОВ

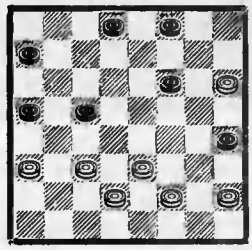


Белые четко реализовали преимущество:

20. dc3 ba5 21. ab4 bc7 22. gh2! cb6 23. de5 gh4 24. e:c7 b:d8 25. bc5 gf6 26. cd4 de7 27. hg3 h:f2 28. e:g1 fg5 29. fe5 ef6 30. e:g7 h:f8 31. de5×.

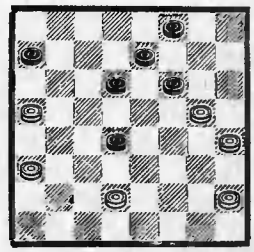
А вот для Габриеляна попытка добавить к своему запасу еще одно очко едва не кончилась плачевно.

В. ГАБРИЕЛЯН — П. ЮМШАНОВ



Положение гроссмейстера незавидное. К тому же флажок на часах держался просто чудом. Но заспешил почему-то и его партнер. Молниеносно последовало **23. hg3 dc7 24. cd4 cd6** (выигрывало и 24...cb6 25. dc3 cb4 26. a:c5 fe5 27. d:f6 b:b2) **25. d:b6 a:c7??** (просто выигрывало 25...a:c5 26. dc3 fe5 27. ab4 c:a3 28. ed4 ab4) **26. dc3 fe5 27. ab4 ef4,** и вскоре согласились на ничью. Сенсации не состоялось.

На оставшихся четырех местах довольно прочно обосновались мастера С. Овечкин, А. Норвайшас, А. Шварцман и А. Чернопищук. Конкурировать с ними мог бы чемпион Ленинграда **В. Дудковский,** но ему не повезло — в партии с **А. Шварцманом** (черные) он просмотрел несложный комбинационный удар.



21. hg3? dc3! 22. d:b4 ab6×.

Участники, которым предстояло во встречах между собой выявить чемпиона страны, расположились в таком порядке: Н. Абациев и А. Плакхин — по «+3», М. Рахунов и С. Овечкин — по «+2», А. Норвайшас, А. Шварцман, В. Габриелян и А. Чернопищук — по «+1».

	I ГРУППА	Очки I этапа	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1	**А. ШВАРЦМАН** Москва	4	●	½	1	½	1	½	½	1	9	1
2	**М. РАХУНОВ** Украина	4½	½	●	1	½	½	½	½	½	8½	2
3	**Н. АБАЦИЕВ** РСФСР	5	0	0	●	1	0	½	1	1	8½	3
4	**А. ПЛАКХИН** Белоруссия	5	½	½	0	●	½	½	½	1	8½	4
5	**А. НОРВАЙШАС** Литва	4	0	½	1	½	●	½	½	1	8	5
6	**В. ГАБРИЕЛЯН** Азербайджан	4	½	½	½	½	½	●	½	½	7½	6
7	**А. ЧЕРНОПИЩУК** Москва	4	½	½	0	½	½	½	●	½	7	7
8	**С. ОВЕЧКИН** РСФСР	4½	0	½	0	0	0	½	½	●	6	8

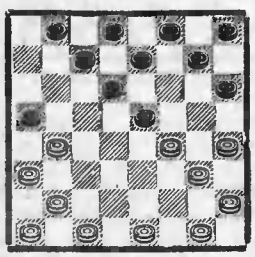
В день закрытия чемпионата страны в Центральном шахматном клубе СССР состоялся вечер, посвященный 60-летию организованного шашечного движения. Зал едва вместил всех желающих. Доклад сделал президент ФМЖД, председатель Федерации шашек СССР В. Байрамов. Выступали ветераны, молодые шашисты, ведущие гроссмейстеры. Внимание любителей привлекла фотовыставка, развернутая в фойе. С интересом рассматривали они книжные новинки. На снимках Б. ДОЛМАТОВСКОГО: Аншлаг. Что нового можно прочесть о шашках?

СЮРПРИЗ ЮНОШИ

Набранные на отборочном этапе очки давали гроссмейстерам ощутимое преимущество. Казалось, вопрос о призерах решен. И первый тур финального этапа вроде бы это подтвердил: Плакхин выиграл у Овечкина и стал единоличным лидером. Правда, Шварцман выиграл у Абациева, что посчитали случайностью, благо гроссмейстер играл в середине партии явно не сильнейшим образом. Тем не менее в следующих турах юный москвич победил Овечкина и Норвайшаса и настиг Плакхина.

С. ОВЕЧКИН — А. ШВАРЦМАН

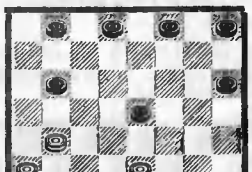
1. gh4 bc5 2. fg3 fe5 3. ed4 (белые напрасно идут на связку, которая не дает им никакого преимущества) **3...c:e3 4. d:f4 ab6 5. cb4 ba5.**



6. bc5? (это уже проигрывает) **6...d:b4 7. a:c5 cd6 8. ba3 d:b4 9. a:c5 ba7! 10. f:d6 hg5 11. h:f6 g:c7 12. ab2 cd6×.**

В этой партии Шварцман точно использовал позиционные промахи соперника.

А. ШВАРЦМАН — А. НОРВАЙШАС



Трудно поверить, что черные могут проиграть такую позицию. Мне кажется, Норвайшас был такого же мнения и потому играл ее без далекого расчета.

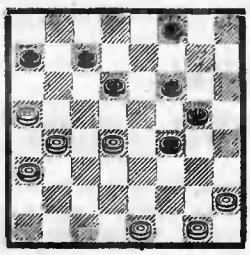
10...fe7 11. bc3 hg7 12. ed4 gf6 13. gh2 ba5. С этим ходом не следовало торопиться. Шашка на b6 стоит значительно сильнее. После 13...cd6 черные легко уравнивали игру.

14. hg3 hg5 15. gh4 gf4 16. bc5 ba7 17. ab4 dc7 18. ed2 cd6 19. cb2 fg3 20. h:f2 ef4 21. ba3 de5 22. fe3, и белые выиграли.

По-видимому, рывок Шварцмана (три из трех!) вселил некоторую неуверенность в Плакхина. В четвертом туре он играл с Абациевым как-то скованно и потерпел единственное поражение, которое как выяснилось, стоило ему медали.

На закрытии я спросил Шварцмана, как он рассчитывал сыграть. «Надеялся войти в первую пятерку, — ответил он — но после трех побед на втором этапе поверил, что могу стать чемпионом». Я думаю, поражение Плакхина придало Шварцману еще больше уверенности.

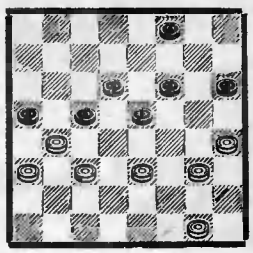
Пятый тур не изменил положения лидеров, а шестой определил второго призера — им стал киевский гроссмейстер **М. Рахунов,** выигравший у **Н. Абациева** (черные).



Рахунов выбрал сильнейшее продолжение: **19. ef2 fg7** (единственный ход; нельзя, конечно, fe3 из-за hg3 и gf4) **20. fg3 fe3?** Абациев допускает просчет. После 20...de5 21. dc5 cd6 22. c:e7 f:d8 23. gh4 gf6 24. hg3 f:h2 25. ab6 a:c5 26. b:h6 de7 выигрыша у белых не видно.

21. d:f2 gf4 22. g:e5 d:f4 23. bc5. Выясняется, что компенсации за отданную шашку у черных нет. На 23...fg5 последует 24. fg3 и на отход — cd6 и gf4, а на 23...gh6 — 24. ab4, и опять проходит та же идея. Черные сдались.

Третий призер определился в последний день. Им все же стал **Н. Абациев,** переигравший **С. Овечкина** (белые).



II ГРУППА	Очки 1 этапа	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1 **А. ТАШТЕМИРОВ** Узбекистан	3½	●	½	1	0	½	1	1	1	8½	9
2 **П. ЮМШАНОВ** РСФСР	3½	½	●	½	½	½	1	½	1	8	10
3 **З. ШПИЦНАДЕЛЬ** Киргизия	4	0	½	●	1	½	½	½	1	8	11
4 **В. ДУДКОВСКИЙ** Ленинград	4	1	½	0	●	½	½	½	1	8	12
5 **М. КИСЕЛЕВ** Латвия	3½	½	½	½	½	●	0	1	0	6½	13
6 **М. СОКОЛОВСКИЙ** Молдавия	3½	0	0	½	½	1	●	½	½	6½	14
7 **Г. ИСАЕНКО** Белоруссия	4	0	½	½	½	0	½	●	½	6½	15
8 **К. ТЕЙМУРОВ** Азербайджан	4	0	0	0	0	1	½	½	●	6	16

	III ГРУППА	Очки (1 этап)	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1	**А. ВОЙЦЕЩУК** Латвия	3	●	½	½	1	1	1	½	1	8½	17
2	**Л. САЯДЯН** Армения	3	½	●	½	½	1	½	½	1	7½	18
3	**Б. ИМАНАЛИЕВ** Казахстан	3	½	½	●	0	1	½	1	½	7	19
4	**А. ТУЛЛЬ** Эстония	2½	0	½	1	●	0	½	1	1	6½	20
5	**Х. ДУРДЫЕВ** Туркмения	2	0	0	0	1	●	1	1	1	6	21
6	**М. АЛИЕВ** Таджикистан	2½	0	½	½	½	0	●	½	0	4½	22
7	**Р. ХАЧИКЯН** Армения	2½	½	½	0	0	0	½	●	0	4	23
8	**А. БЕРУАШВИЛИ** Грузия	½	0	0	½	0	0	1	1	●	3	24

18...hg5! (по-видимому, Овечкин не ожидал этого хода) **19. cd4.** Следовало все-таки играть 19. gh2 cd4 20. e:e7 f:d6 21. cd4 a:c3 22. d:b2 dc5 23. bc3 cd4 24. cb4 gf4 25. ba5 и т. д.

После хода в партии белые быстро проиграли: **19...e:c3 20. b:d2 de5 21. gf4 e:g3 22. h:f2 fe5 23. dc3 ef4 24. ed4 c:e3 25. f:d4 fe7 26. dc5 fg3 27. cb4 a:c3 28. cb6 gf4 29. ba7 ef6×.**

Александр Шварцман — самый молодой чемпион в истории русских шашек — ему всего 17 лет. Это его второе выступление в первенствах СССР (в прошлом году он был пятым). Тренирует Александра мастер А. Курносов. В прошлом году юноша окончил школу. Сейчас работает инструктором в шахматно-шашечном клубе Московского метрополитена, хочет, — как сказал мне, — стать гроссмейстером по русским шашкам, а затем перейти на большую доску.

ЭКСПЕРИМЕНТ ИЛИ РЕФОРМА?

Любой чемпионат СССР нельзя рассматривать вне связи с общим развитием шашечного спорта. Что же нового в теорию и практику игры внес прошедший турнир?

О вкладе в дебютную теорию говорить не приходится. Игра наша имеет свои логические законы развития, которые находят отражение в теории. Принудительные ходы шли нередко с этими законами вразрез, иные возникшие после них положения, которые предлагалось играть, ничего общего с теорией не имели. На мой взгляд, первые ходы были продуманы не всегда удачно: в одних позициях приходилось сразу искать ничью, другие, наоборот, оказались слишком простыми. Попадались и известные теоретические варианты, но какой смысл тогда делать принудительные ходы?

Не во всем удачна и гибридная система проведения турнира. Сколько раз уже отмечалось, что швейцарская система не годится для проведения чемпионатов СССР, дистанция же в семь туров слишком коротка как для круговой, так и для швейцарской системы.

В двух отношениях положительна применечная новинка: обостряет спортивную борьбу и предоставляет богатейшие возможности для творчества, пусть и в заранее поставленных позициях.

Но вот вопрос, на который нет у меня ответа: если это эксперимент, зачем сразу проводить его в чемпионате страны? Если реформа, так почему без предварительного широкого обсуждения?

В. ГАГАРИН,
мастер.

ОТ РЕДАКЦИИ. Мнение, высказанное автором статьи, им же самим и не выдается за бесспорное, тем более что 22 из 24 финалистов в основном системой проведения чемпионата довольны. Однако не будем спешить с категоричными выводами. Взглянем на вопрос иначе.

Проблемы, возникающие в турнирах на «высшем уровне» (подчеркиваем, именно на высшем), в частности падение результативности, часто встречающиеся заезженные варианты, давно тревожат специалистов. Изобретались различные способы оживления игры. Предложения, касающиеся изменения обычной системы турниров на малой доске, обсуждались и на тренерском семинаре, и с участниками Кубка СССР. А среди шашистов Вооруженных Сил не раз организовывались экспериментальные соревнования.

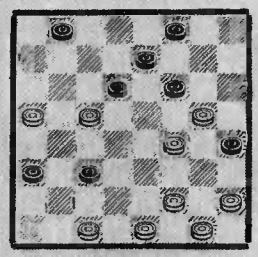
Да, новая система небезупречна, хотя, и по мнению мастера В. Гагарина, она принесла известные плоды. Но задумаемся над другим: что за недуги преследуют нашу игру, если постоянно приходится изыскивать хитроумные способы ее лечения? И необходимо ли это вообще? Ведь в турнирах, где выступают не столь высококвалифицированные шашисты, таких проблем не возникает... Слово за вами, читатель.

Гроссмейстерский разговор. А. Плакхин — М. Рахунов.

Фото **В. ЛЕВИТИНА.**

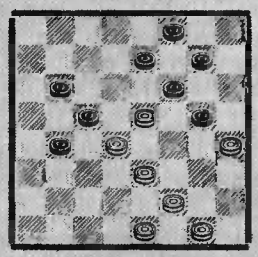
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 57. В. ДЕРЯБИН



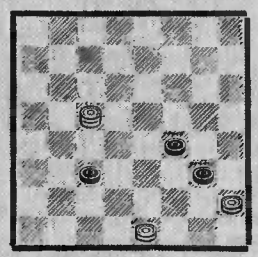
Выигрыш

№ 58. В. СОЛНЫКОВ



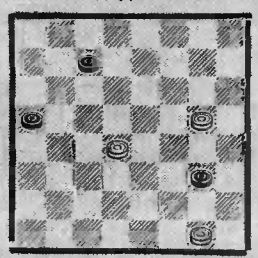
Выигрыш

№ 59. В. ШОШИН



Выигрыш

№ 60. Л. ДЕНЕНБУРГ



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

№ 57. 1. hg3 d:b4 2. ef5 f:d4 3. gh2 h:f6 4. ed2 c:e1 5. a:g7 f:h6 6. ch2 a:c1 7. gh4 e:g3 8. h:f4 c:g5 9. h:d8ℵ.

№ 58. 1. ef4 g:e3 2. gh2 e:g1 3. hg3 c:e3 4. ef2 f:d4 5. gf4 e:g5 6. h:h8 g:e3 7. h:d2ℵ.

№ 59. 1. cf8 ch2 2. fg7 bc1 3. ed2 c:e3 4. gf5 f:d6 5. h:d2ℵ.

№ 60. 1. dc5 cd6 2. c:e7 ab4 3. ed8 bc3 4. df6 cd2 5. gh2 g:f2 6. hg3 f:h4 7. f8ℵ.

26th CHESS OLYMPIAD

November 18 December 5 '84 THESSALONIKI

Отлично играл в Салониках лидер сборной Румынии гроссмейстер Михай ШУБА. Специально для «64» он прокомментировал одну из своих партий.

Люблю централизацию

М. ШУБА — Румыния
М. ПЕТУРССОН Исландия

Английское начало

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кc3 Кc6 4. g3 e6 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d4 d5 8. cd К:d5 9. Лb1!? Новый ход. Угрожает e2—e4, и в случае размена на c3 белая ладья на b1 расположена весьма кстати.

9...Cf6. Видимо, лучший ответ. Опасно для черных 9...Фa5?! Вот один примерный вариант: 10. Cd2 cd 11. К:d4! К:c3 12. С:c3 Ф:a2 13. К:c6 bc 14. С:c6 Лb8 15. Фd4! Cf6 16. Фf4 Лb6 17. Лa1 Фb3 18. С:f6 gf 19. Ф:f6 Л:c6 20. Лa5 Лe8 21. Лg5+ Крf8 22. Лg7 Лe7 23. Л:h7 Кре8 24. Лh8+ Крd7 25. Фd4+, и белые выигрывают.

10. К:d5 Ф:d5. Заслуживало внимания 10... ed!? — после 11. dc Cf5 12. Лa1 черные получают за пешку определенную компенсацию.

11. dc Ф:c5 12. Фa4 Cd7 13. Ce3 Фe7 14. Фe4. Интересно и 11. b4, но я люблю централизацию.

14...Лac8 15. b4 b6 16. Cd2! Лfd8 17. b5 Ка5

18. Cb4 Фe8 19. a4 a6. Единственная попытка получить контригру. Хуже 19...Cc3 ввиду 20. Кg5.

20. С:a5 ba 21. ba С:a4 22. Лfc1 Cc6 23. Фe3 g6?! Пассивно сыграно. Шансы черных были связаны с ходом 23...e5!?

24. a7 a4 25. Кe5 С:g2 26. Л:c8 Л:c8 27. Кр:g2 a3.

28. Кd7! После партии меня спрашивали, почему я не играл 28. Лb8 и после 28...Л:b8 — 29. Кd7? Но в этом случае черные имели красивую ничью: 29...Cb2! 30. abФ Ф:b8 31. К:b8 a2. Хорошо, что я это видел.

28...Cb2. К выигрышу белых ведет вариант 28... Ф:d7 29. Лb8 a2 30. a8Ф Л:b8 31. Ф:b8+ Крg7 32. Фa3 Фd5+ 33. e4! Ф:e4+ 34. Крh3!

29. Ф:a3! С:a3 30. Кf6+ Крf8. Цейтнот. Но и лучший ход 30...Крh8 проигрывает: 31. К:e8 Лa8 32. Лb7 Cc5 33. Лb5 (к цели приводит и 33. Л:f7) 33...С:a7 34. Кd6 Крg7 35. Лa5 Лd8 36. Кb7 Лa8 37. Лa6, затем Кb7—a5—c6.

31. К:e8 Лa8 32. Лb7 Cc5 33. Кf6 Крg7 34. Ке4 С:a7 (34...Cd4 35. Лb4 С:a7 36. Лa4) **35. Кg5 Крg8 36. К:f7 Cc5 37. Кg5 Лe8 38. h4** (38. К:h7? Ce7) **38...h6 39. Кf7 Cf8 40. Ке5 g5 41. hg hg 42. Кf3 Лe7 43. Лb5,** и, теряя вторую пешку, черные сдались.

Самый объективный критерий?

Команды с сильным и ровным составом участвуют в борьбе за главные награды, те, кто послабее, решают свои «местные» задачи. В большинстве не слишком сильных сборных кто-то по мастерству и опыту превосходит остальных. И если даже команда в целом выступает неудачно, результаты таких «видных» шахматистов не растворяются в общем итоге. Традиционный на подобных турнирах учет индивидуальных результатов по доскам служит дополнительным стимулом. Но такой «личный зачет» всегда связан с определенной условностью, поскольку даже выступающие на одной доске участники имеют различный «набор» соперников, а единственным критерием лучшего результата обычно служил процент набранных очков.

В последние годы, когда чисто команд на олимпиадах значительно возросло, это стало проявляться особенно наглядно. Так, на двух предыдущих «турнирах наций» победителями на первой доске объявлялись В. Хук — лидер занявшей общее 74-е место команды Британских Виргинских островов и З. Франко из команды Парагвая, которая финишировала 52-й. По естественным причинам (они же играют с сильнейшими!) лишь немногим представителям ведущих сборных удавалось достигать личных результатов, какие в процентном отношении были бы лучшими и в индивидуальном зачете.

На Олимпиаде в Салониках, похоже, найден более объективный критерий для определения индивидуальных результатов. Таким критерием предложено считать рейтинг, которому соответствует показанный результат. Нет, это совсем не тот индивидуальный коэффициент, какой будет иметь шахматист после соревнования. Нельзя же, например, выиграв все партии в данном турнире, объявить себя чемпионом мира. Но считать, что показан «чемпионский результат», можно. Назовем условно этот критерий «турнирным рейтингом».

В Салониках индивидуальные результаты на досках оценивались как бы дважды — по традиционному проценту набранных очков и по достигнутому «турнирному рейтингу». При распределении отличий, кстати, учитывались и тот и другой показатели.

Лучшие индивидуальные результаты в процентном отношении показаны в табл. 1.

Табл. 2 показывает, как распределились места в соответствии с достигнутым «турнирным рейтингом».

Табл. 3 — десять лучших среди мужчин по достигнутому «турнирному рейтингу».

Табл. 4 — лучшие результаты среди женщин; табл. 5 — по рейтингу.

Если сравнить приведенные списки лауреатов, окажется, что во втором осталось лишь 6 (из 21), фигурировавших в первом. На своих местах остались только те участники, которые набрали очень уж много очков (Д. Нанн, Р. Ваганян, первые запасные).

Характерно, что среди победителей на досках по второму показателю — шахматисты из команд, занявших призовые места, и в тройках лучших — также представители ведущих сборных, как это обычно и бывает при проведении командных соревнований со сравнительно небольшим числом команд (например, на чемпионатах Европы).

Второй показатель позволяет точнее сравнивать и результаты на различных досках, чего не может учесть простой подсчет процентов. Известно, что на олимпиадах практически ни одному участнику (за исключением лидеров) не приходится постоянно играть на одной и той же доске: шахматисты от тура к туру «перемещаются» — либо в составах своих команд, либо в связи с заменами у соперников. Достигнутый «турнирный рейтинг» учитывает это обстоятельство абсолютно точно и даже позволяет определить, скажем, десятку лучших, независимо от доски, на которой выступали участники. В Салониках такая десятка выглядела следующим образом (см. таблицу 5).

Аналогично «десятке», показавших лучшие результаты среди мужчин, можно составить такой же список для женщин:

Л. СЕМЕНОВА — 2393; П. КРАМЛИНГ — 2328; М. ВОЙСКА — 2312; М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — 2307; Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — 2307; Ж. ВЕРЕЦИ — 2304; Х. ЭРЕНЬСКА-РАДЗЕВСКА — 2259; М. ГАРСИЯ — 2242; Э. ПОЛИХРОНИАДЕ — 2236; П. АНГЕЛОВА — 2231.

У «турнирного рейтинга» есть и другие преимущества, которые позволяют надеяться, что он в будущем найдет широкое применение при подведении итогов как командных, так и личных соревнований по швейцарской системе...

Ну, а как же на Олимпиаде в Салониках выступили другие известные гроссмейстеры, не попавшие в приведенные списки? Вот некоторые из результатов. Лидер английской сборной З. Майлс показал 50-процентный, 42-й результат — 6 очков из 12 (что соответствует 17-му турнирному рейтингу на первой доске). У У. Андерсона — 8 из 13, Я. Тиммана — 7½ из 13, Л. Любоевича — 6 из 10, Е. Торре — 5 из 10, В. Горта — 3 из 8...

Лучшие «бомбардиры»

Таблица 1

ЛУЧШИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В ПРОЦЕНТНОМ ОТНОШЕНИИ:

	1-я ДОСКА				
К. ВАН ТИЛБУРИ	Виргинские острова (США)	9½	из	11	86,4%
Г. БОРГ	Мальта	9	из	11	81,8
А. БЕЛЯВСКИЙ	СССР	8	из	10	80,0
С. АГДЕСТЕЙН	Норвегия	8½	из	11	77,3
Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ	США	8	из	11	72,7
С. КАНАНИ	Кения	10	из	14	71,4
	2-я ДОСКА				
Д. НАНН	Англия	10	из	11	90,9%
Д. КУПЕР	Уэльс	9	из	11	81,8
Д. РАФАЭЛ	Тринидад и Тобаго	9½	из	12	79,2
	3-я ДОСКА				
Р. ВАГАНЯН	СССР	8½	из	10	85,0%
Д. ДЕЛАНИ	Ирландия	8	из	11	72,7
И. МОРОВИЧ	Чили	9	из	13	69,2
	4-я ДОСКА				
П. СИНПРАЙОН	Таиланд	8	из	10	80,0%
Д. ПОВЭЛ	Ямайка	7	из	9	77,8
Ф. ЛОХИС-АММАН	Ливан	8½	из	11	77,3
	1-й ЗАПАСНОЙ				
Д. МЕСТЕЛ	Англия	7	из	9	77,8%
Й. ПИНТЕР	Венгрия	7	из	9	77,8
Ф. ОЧА	Испания	7	из	9	77,8
	2-й ЗАПАСНОЙ				
М. ШИНИС	Кипр	7½	из	10	75,0%
Г. КОМБЕН	Гернси и Джерси	7½	из	10	75,0
Н. де ФИРМИАН	США	6½	из	9	72,2

Таблица 2

А ВОТ КАК РАСПРЕДЕЛИЛИСЬ МЕСТА В СООТВЕТСТВИИ С ДОСТИГНУТЫМ «ТУРНИРНЫМ РЕЙТИНГОМ»:

	1-я ДОСКА				
А. БЕЛЯВСКИЙ	СССР	**2791**	8	из	10
Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ	США	**2707**	8	из	11
С. АГДЕСТЕЙН	Норвегия	**2617**	8½	из	11
Р. ХЮБНЕР	ФРГ	**2605**	6	из	9
Л. ПОРТИШ	Веигрия	**2591**	7½	из	12
Кир. ГЕОРГИЕВ	Болгария	**2591**	8	из	13
	2-я ДОСКА				
Д. НАНН	Англия	**2809**	10	из	11
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	СССР	**2653**	7	из	10
И. РОДЖЕРС	Австралия	**2614**	7	из	9
	3-я ДОСКА				
Р. ВАГАНЯН	СССР	**2790**	8½	из	10
Д. СПИЛМЭН	Англия	**2606**	5½	из	9
С. КИНДЕРМАН	ФРГ	**2604**	7½	из	11
	4-я ДОСКА				
В. ТУКМАКОВ	СССР	**2601**	7	из	10
Р. ПЕЛЬЦ	Канада	**2543**	8	из	11
М. ЧАНДЛЕР	Англия	**2539**	5½	из	9
	1-й ЗАПАСНОЙ				
Д. МЕСТЕЛ	Англия	**2626**	7	из	9
Й. ПИНТЕР	Венгрия	**2625**	7	из	9
Ф. ОЧА	Испания	**2596**	7	из	9
	2-й ЗАПАСНОЙ				
Н. де ФИРМИАН	США	**2611**	6½	из	9
А. СОКОЛОВ	СССР	**2587**	5½	из	8
Е. ШВИДЛЕР	Израиль	**2495**	5½	из	8

Таблица 3

МУЖСКАЯ ДЕСЯТКА ПО ДОСТИГНУТОМУ «ТУРНИРНОМУ РЕЙТИНГУ»

Д. НАНН	**2809**	10	из	11	90,0%
А. БЕЛЯВСКИЙ	**2791**	8	из	10	80,0
Р. ВАГАНЯН	**2790**	8½	из	10	85,0
Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ	**2707**	8	из	11	72,7
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	**2653**	7	из	10	70,0
Д. МЕСТЕЛ	**2626**	7	из	10	70,0
Й. ПИНТЕР	**2625**	7	из	10	70,0%
С. АГДЕСТЕЙН	**2617**	8½	из	11	77,3
Н. де ФИРМИАН	**2611**	6½	из	9	72,7
Д. СПИЛМЭН	**2606**	5½	из	9	61,1

Таблица 4

ВОТ КТО ПОКАЗАЛ ЛУЧШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДИ ЖЕНЩИН:

	1-я ДОСКА				
П. КРАМЛИНГ	Швеция	10½	из	13	80,8%
В. ХУСТО	Аргентина	8½	из	11	77,3
Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ	Венгрия	9½	из	13	73,1
	2-я ДОСКА				
Ц. РОСС	Канада	9½	из	13	73,1%
Э. ПОЛИХРОНИАДЕ	Румыния	9	из	13	69,2
Т. БЕРГ	Дания	7½	из	11	68,2
	3-я ДОСКА				
Ж. ЧАВЕС	Бразилия	9	из	10	90,0%
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	СССР	9½	из	10	85,0
В. СМИТ	Новая Зеландия	7	из	9	77,8
	ЗАПАСНЫЕ				
Л. СЕМЕНОВА	СССР	9½	из	10	95,0%
Р. КРОТТО	США	9	из	11	81,8
Е. ФОГЕЛЬ	Швейцария	7½	из	10	75,0

Таблица 5

ПО ДОСТИГНУТОМУ «ТУРНИРНОМУ РЕЙТИНГУ»

	1-я ДОСКА					
П. КРАМЛИНГ	Швеция	**2328**	10½	из	13	80,8%
М. ВОЙСКА	Болгария	**2312**	8½	из	12	70,8
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	СССР	**2307**	7½	из	11	68,2
	2-я ДОСКА					
Э. ПОЛИХРОНИАДЕ	Румыния	**2236**	9	из	13	69,2%
БУ МИНГОЛЯН	КНР	**2214**	8½	из	13	65,4
И. ЛЕВИТИНА	СССР	**2197**	6½	из	11	59,1
	3-я ДОСКА					
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	СССР	**2307**	8½	из	10	85,0%
П. АНГЕЛОВА	Болгария	**2231**	8½	из	12	70,8
И. МАДЛ	Веигрия	**2212**	8	из	11	72,7
	ЗАПАСНЫЕ					
Л. СЕМЕНОВА	СССР	**2393**	9½	из	10	95,0%
Г. МАРКОВИЧ-ИОВАНОВИЧ	Югославия	**2204**	6½	из	9	72,2
Р. КРОТТО	США	**2176**	9	из	11	81,8

«Состязание», вызвавшее большой интерес у читателей, близится к завершению. Приводим фрагменты из партий перворазрядников и кандидатов в мастера.

Р. ЧЕМЕРИС — Тернополь
В. КУРГАНСКИЙ Днепропетровск
Полуфинал первенства УССР по переписке

31. К : f5! g! 32. g6 С : g6 33. Л : h7! Л : h7 34. Ф : g6+! Лg7 35. Фе6+! Лf7 36. Фh6! Лg7 37. e6 (у черных лишняя ладья, но что им посоветовать?) **37...Крf8 38. Лg1 Фс7 39. Фh8+ Крe7 40. Ф : g7+!** (но не 40. Л : g7+? Крd6 41. Л : c7 Л : h8, и проигрывают... белые).

40...Крd6! 41. Фе5+! Крc6 42. Ф : c7+ Л : c7 43. Лe1 Крd6. Здесь партия была отдана на присуждение: **44. e7!** Завершение комбинации, начатой 31-м ходом.

44...Л : e7 45. Л : e7 Кр : e7 46. b4! Крd6 47. Крc1 d4 48. Крd2 Крd5 49. Крd3, и белые выигрывают.

Из письма победителя: «Комбинацию требовалось рассчитать на 19 ходов вперед, принимая при этом единственные решения. Результатом явилась победа в пешечном эндшпиле. Вряд ли во встрече за доской я справился с такой задачей, но в заочной игре это оказалось мне под силу. Как все-таки прекрасны шахматы!»

Ю. ЯКУШЕВ — В. БЕЗУГЛОВ
г. Алексин Тульской области
Первенство городского шахматного клуба

25...Л : g2! (ведет к потере контроля белых над полем e1) **26. Л : g2 Л : b2!** Варианты **27. Ф : b2 e1Ф+ 28. Кb1 Ф : b2+ 29. Кр : b2 Фc1+ 30. Крa1 g6!** или **27. Фe1 Л : c2 28. Л : e2 Л : e2 29. Ф : e2 Ф : c3+** более чем убедительны.

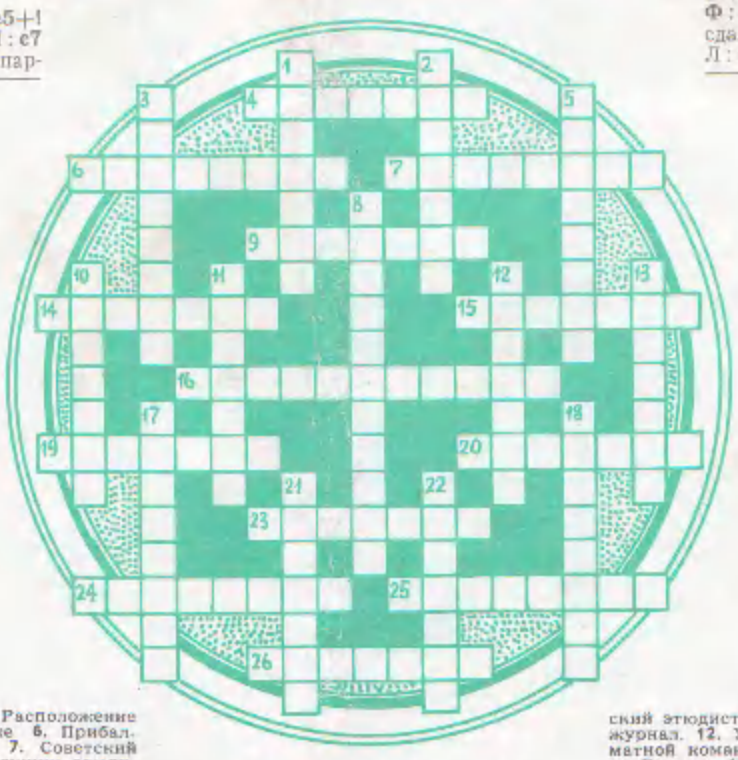
В партии было: **27. Кр : b2 Фb4+ 28. Крa1 Ф : c3+,** и черные сдались.

— Мне понравилась короткая, но яркая комбинация в полуфинале чемпионата Фрунзе, — пишет нам из столицы Киргизии кандидат в мастера **Ш. Зайнеев.**

З. ШАМБЕТОВ — Б. УБОРЦЕВ

Последовало: **27. Фg7!!** (с двумя угрозами — 28. Ф : g8× и 28. Кf6×) **27...Л : g7 28. Лd8+! Ф : d8 29. Кf6+.** Черные сдались: 29...Крf8 30. Л : d8+ Лe8 31. Л : e8×.

КРОССВОРД



По горизонтали. 4. Расположение сил на шахматной доске. **6.** Прибалтийская шахматистка. **7.** Советский композитор, один из ведущих этюдистов мира. **9.** Шахматный организатор, журналист, международный арбитр. **14.** Лидер команды. **15.** Средневековая шахматная задача. **16.** Один из видов маневрирования в шахматной партии. **19.** Международный мастер по шахматам и композиции. **20.** Советский шахматный историк. **23.** Петербургский шахматист и шахматный композитор, автор первой русской задачи на ретроградный анализ (XIX в.). **25.** Общее название фигур и пешек. **26.** Болгарский международный арбитр.

По вертикали. 1. Советский международный мастер среди женщин. **2.** Советский гроссмейстер. **3.** Югославский гроссмейстер. **5.** Шотландский международный мастер. **8.** Способ передачи очереди хода противнику. **10.** Советский этюдист. **11.** Первый шахматный журнал. **12.** Участник советской шахматной команды на втором первенстве Европы. **13.** Автор книги «Ботвинник — Таль?», международный арбитр. **17.** Представитель СССР в ФИДЕ, вице-президент (1962 г.). **18.** Эстонский шахматист. **21.** Шахматная задача с числом фигур не более двенадцати. **22.** Советский международный гроссмейстер.

Составил **В. ЕЗЕРЦЕВ** (Калуга.)